

ЧИСТАЯ КНИГА

**о нарушениях прав человека в Украине
в период с ноября 2013 г. по май 2014 г.**

(дополнение к Белой книге)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Нарушение права на жизнь, общественного порядка и безопасности, применение пыток, бесчеловечное обращение и совершение беззакония	4
Вмешательство во внутренние дела суверенного государства	17
Вооружение, экипировка и тактика участников «Евромайдана». Свидетельства умышленного совершения насилия и провокаций так называемыми мирными манифестантами	45
Нарушение права на свободу мнения, убеждений, в том числе политических, права на их выражение. Ограничение свободы СМИ и запугивание несогласных. Цензура	51
Дискриминация по этническому и языковому признаку, ксенофобия и расовый экстремизм. Подстрекательство к расовой ненависти.	56
Проявление нетерпимости по религиозному признаку, включая угрозы в адрес Украинской православной церкви (Московского Патриархата)	72
Законность проведения антитеррористической операции на Востоке Украины	77
Заключение	86

Введение

Настоящее издание представляет собой дополнение к «Белой книге нарушений прав человека и принципа верховенства права в Украине (ноябрь 2013 – март 2014)», подготовленной Министерством иностранных дел Российской Федерации. Его целью является восполнение недостающих («забеленных») фактов, а также исправление тех неточностей, которыми «грешит» «Белая книга».

Восполнение такой информации должно способствовать лучшему пониманию мотивов и сути, произошедших в Украине событий, о которых умалчивается в «Белой книге», в российских СМИ.

«В полуправде больше лжи, чем в самой лжи. Она – более качественная дезинформация, более затейливая. Ложь можно опровергнуть, а можно и не опровергать. Просто проигнорировать. А от полуправды не отмахнешься, она не оставляет выбора – в ней невольно начнешь разбираться, проводить свое дознание. Отделять зерна...»¹.

Посвящается свободе и миру.

¹ Цитата из российского форума с ответом на вопрос: чем полуправда хуже лжи
<http://otvet.mail.ru/question/80716411>

**Нарушение права на жизнь, общественного порядка и
безопасности, применение пыток, бесчеловечное
обращение и совершение беззакония**

1. В «Белой книге» отмечено, что с **конца ноября 2013 г.** в Киеве на Майдане Независимости начались акции протеста под общим названием «За европейскую Украину» (получившие вскоре название «Евромайдан»), которые были вызваны несогласием ряда оппозиционных политических партий с решением правительства Украины о приостановке подписания Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом. Это не соответствует действительности, ведь «Евромайдан» начался как общественная акция, а не как акция политических сил, и изначально состоял из представителей СМИ, студентов и предпринимателей. Политические партии подключились к «Евромайдану» позже. Точно так же **24 ноября 2014 г.** в Киеве прошел не митинг оппозиции, а общественный митинг «За европейскую Украину», политические партии не принимали участия в его организации.

2. В «Белой книге» МИД РФ вообще не упоминается тот факт, что в ночь с **29 на 30 ноября 2013 г.** уже расформированным спецподразделением МВД «Беркут» был жестоко, с применением грубой физической силы и специальных средств разогнан «Евромайдан», начавшийся **21 ноября 2013 г.** как мирная общественная акция против приостановления подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом. В «Белой книге» МИД РФ этот факт просто отсутствует, его специально в «Белую книгу» не включили. Ведь именно немотивированно жестокий разгон мирного «Евромайдана» в ночь с 29 на 30 ноября 2013 г. послужил катализатором дальнейших протестных действий в украинском обществе.

Акция протеста на Майдане (площади) Независимости и, связанный с ней разгон демонстрантов на ул. Банковой **1 декабря 2014 г.** были вызваны

именно предшествовавшим им силовым разгоном «Евромайдана» «Беркутом». Об этом в «Белой книге» также не сказано ни слова.

3. Решение Шевченковского районного суда г. Киева, которым было запрещено блокировать правительственные здания Украины, существенно ограничивало право граждан Украины на мирный протест и мирные собрания. Заметим, эти мирные собрания проходили без оружия и были вызваны отказом судов принимать к рассмотрению дела касательно избиения силовиками мирных граждан. Также необходимо отметить, что никаких провокаций **10 декабря 2013 г.**, связанных с решением Шевченковского районного суда г. Киева, не было, сторонники «Евромайдана» требовали надлежащего рассмотрения фактов нападения на мирных граждан. В свою очередь, соответствующие суды не собирались его проводить, что и послужило причиной протестов.

4. В «Белой книге» указано, что **11 декабря 2013 г.** сторонники «Евромайдана» возвели по всему периметру Майдана Независимости и части улицы Крещатик баррикады. Отметим, что построение баррикад было вызвано необходимостью обезопасить участников «Евромайдана» от возможных провокаций и вооруженных нападений со стороны властей и «Беркута». В «Белой книге» нет упоминаний о беспредельствующих так называемых «титущках» - специально нанятой и привезенной в Киев молодежи, перед которой ставилась задача провоцировать конфликты, физическое противостояние с протестующими на Майдане. Угроза возможных провокаций со стороны правоохранительных органов и «титущек» послужила поводом для построения баррикад, последующего

формирования отрядов Народной самообороны и создания общественного движения «Автомайдан», о чем также нет упоминаний в «Белой книге».

5. Причиной столкновения активистов Майдана с представителями правоохранительных органов, которые начались **19 января 2014 г.**, послужило принятием Верховной Радой Украины законов 16 января 2014 года, которые существенно ограничивали права и свободы граждан Украины, особенно право на мирные собрания. Процесс принятия законов происходил с многочисленными нарушениями норм Регламента Верховной Рады Украины, в частности, имели место нарушения процедуры, поскольку само заседание вице-спикер И. Калетник вел не из-за трибуны, а из зала заседаний, голосовали депутаты поднятием руки, а не нажатием кнопки электронной системы голосования, голоса были подсчитаны в ручном режиме буквально за несколько секунд, что вообще сделать нереально. В итоге было объявлено, что законы считаются «принятыми».

6. Перечисленные в «Белой книге» так называемые «силовые» захваты Бродовской районной государственной администрации Львовской области, Львовской, Тернопольской и Ровенской областных государственных администраций вовсе не были силовыми захватами, граждане заходили в административные здания после переговоров с представителями правоохранительных органов. Поскольку при этом не использовались оружие и спецсредства, поэтому это никак нельзя назвать силовыми захватами.

7. Формирование отрядов Народной самообороны было не инициативой ВО «Свобода», а реакцией граждан Украины из разных областей и городов на жестокие действия власти. Активное участие в формировании отрядов Народной самообороны принимали и украиноязычные, и

русскоязычные граждане Украины, и это еще раз подчеркивает, что «Евромайдан» объединял всех граждан Украины, независимо от происхождения, языка, религии и социального статуса.

8. Приводя описание событий в Киеве **18 – 20 февраля 2014 г.**, «Белая книга» забывает упомянуть, что эти дни были днями вооруженных нападений представителей правоохранительных органов на «Евромайдан». До этого несколько раз силами спецподразделений Министерства внутренних дел Украины с применением спецсредств и бронетехники (БТР) осуществлялись попытки штурма «Евромайдана». Также была осуществлена попытка штурма Дома профсоюзов, который был опорным пунктом и госпиталем «Евромайдана». В результате штурма силовиков, 18 февраля возник пожар, повлекший гибель людей. Точное количество погибших и сейчас остается неизвестным.

18 – 20 февраля 2014 г. произошли наиболее драматичные события – жестокие избиения и убийства граждан, протестующих на улице Институтской, в Мариинском парке и на Майдане Независимости. 20 февраля из снайперского оружия были расстреляны активисты «Евромайдана», которые при себе имели только примитивные средства самообороны. Огонь из оружия по протестующим велся со стороны, где находились представители правоохранительных органов. Следует отметить, что представители правоохранительных органов и представители бандитских группировок, которые жестоко избивали протестующих майдановцев 18 февраля, имели на руках одинаковые желтые повязки, позволяющие идентифицировать своих, что свидетельствует о преступном сговоре правоохранителей и криминалитета. Свидетельством этого незаконного сговора является тот

факт, что почти сразу после этих событий бывшие Министр внутренних дел Украины В. Захарченко и Командующий Внутренними войсками МВД Украины С. Шуляк бежали с территории Украины. Также следует отметить, что так называемые «захваты» учреждений были обусловлены потребностью в местах для оказания медицинской помощи пострадавшим, а также для их размещения. Спецподразделения МВД часто уничтожали и зачищали такие временные госпитали, например, временный госпиталь в здании библиотеки на улице Грушевского был зачищен и уничтожен силовиками 22 января 2014 года. Организаторов поджогов не найдено, поэтому приписывание их совершения «экстремистам» является, как минимум, приукрашиванием. События в других регионах Украины являлись реакцией на происходящее в Киеве и были выражением солидарности с протестующими на Майдане.

9. В «Белой книге» указано, что **19 февраля 2014 г.** около города Корсунь-Шевченковский (Черкасская область) несколько автобусов, на которых возвращались в Крым участники митинга против европейской интеграции на Михайловской площади в Киеве, были обстреляны из огнестрельного оружия и подверглись разнообразным унижениям и издевательствам со стороны представителей УПА, партии «Удар» и ВО «Свобода». Самым важным при рассмотрении этой информации является тот факт, что митинга против европейской интеграции на Михайловской площади не было, поскольку там находились сторонники «Евромайдана» (в частности, после событий в ночь с 29 на 30 ноября 2013 года), что неоднократно подтверждалось различными СМИ разных государств. Более того, Михайловский собор размещал пострадавших сторонников «Евромайдана», предоставляя им необходимую помощь, и выступал в

качестве пункта, куда люди передавали еду, одежду и лекарства для «евромайдановцев». Соответственно, возвращаться с «митинга против европейской интеграции на Михайловской площади» жители Крыма не могли никак. В связи с этим описанные события в Корсунь-Шевченковском также вызывают сомнения в их достоверности. Факты, которые бы их подтверждали, отсутствуют.

10. В «Белой книге» описано нападение активистов Народной самообороны на автобус с белорусскими туристами с его последующим обстрелом на блокпосту в Ровно. В этой связи следует отметить, что данное нападение было совершено неизвестными, поиск которых все еще продолжается. Обвинение активистов Народной самообороны является беспочвенным.

11. Соглашение об урегулировании кризиса в Украине от **21 февраля 2014 г.** не было подписано представителем Российской Федерации В.П. Лукиным, который принимал участие в разработке текста Соглашения, но отказ от подписания мотивировал отсутствием соответствующих полномочий. Поэтому довольно странно, что Россия ссылается на этот документ, хотя сама его не подписала.

12. В «Белой книге» не приведен весь процесс переговоров и принятия решений после вышеуказанных февральских событий. Указанного в этом издании массового «запугивания» депутатов Верховной рады от «правлящей Партии регионов и Компартии Украины» со стороны сторонников «Евромайдана» (вернее, уже «Майдана») «весь последующий период» от **22 февраля 2014 г.** также не было. Решения депутатов Партии регионов и КПУ

были приняты ими самостоятельно в связи с событиями, происходившими в стране.

13. В «Белой книге» содержатся так называемые «факты обложения данью магазинов Киева Правым сектором» от **23 февраля 2014 г.** Деньги якобы взимались за охрану. Магазины Киева никакой «данью» не обкладывались. Более того, все магазины, находившиеся рядом с местами противостояний, не пострадали, многие из них даже активно помогали активистам «Евромайдана».

14. Указанный в «Белой книге» комментарий Конституционного Суда Российской Федерации к постановлению Верховной Рады Украины «О реагировании на факты нарушения судьями Конституционного Суда Украины присяги судьи» от 24 февраля 2014 г., является нарушением принципа невмешательства во внутренние дела другого государства, также как и комментирование процесса амнистирования, проведенного **24 и 27 февраля 2014 г.**

15. Факты «неприятя новой киевской власти» в Крыму и Севастополе, которые, согласно «Белой книге», имели место **24 февраля 2014 г.** и были раскритикованы лидерами праворадикальных группировок Украины, также не имеют доказательственной базы.

16. В «Белой книге» указано, что **26 февраля 2014 г.** по указанию «киевских властей» произошел штурм Верховного совета Автономной Республики Крым. В этом штурме якобы принимали участие «Правый сектор», «Аль-Каида», «Хизбут-Тахрир» и крымские татары – ваххабиты. На самом деле, никакого штурма не было. Верховный совет Автономной Республики Крым заняли российские боевики и спецназовцы с целью

провокации «Правого сектора», который использовался российской пропагандой в качестве страшилки, в Крыму ни до, ни во время, ни после указанных событий не было.

17. Также в Крыму, как и сейчас на Донбассе, все действия так называемой «самообороны» связаны с тем, что они все время ждут и опасаются нападений мифического «Правого сектора». Но за все это время ни одного нападения так и не произошло, поскольку это был пропагандистский компонент с целью оправдать силовое вмешательство со стороны Российской Федерации. Поэтому цель создания «самообороны» в Крыму или на Донбассе, как и причины ее существования не имеют никакого отношения к защите от «бандеровцев» или «Правого сектора», а продиктованы поиском мотива для незаконного захвата власти в регионах и проявлениями сепаратизма.

18. Финансирование «киевским режимом» кампании в социальных сетях по запугиванию крымчан, а также проведение самой кампании и «угроз физической расправы», указанное в «Белой книге» как событие, произошедшее с начала **марта 2014 г.**, не имеет доказательств. Также нет доказательств о сообщениях с угрозами, отправленными на телефон в этот же период.

19. В «Белой книге» описано якобы появившееся **1 марта 2014 г.** на странице Д. Яроша в социальной сети «ВКонтакте» его обращение к лидеру чеченских террористов Д. Умарову с просьбой о поддержке, в том числе путем организации терактов на территории Российской Федерации. На следующий день, **2 марта 2014 г.**, «Правый сектор» привел опровержение этой информации об обращении Д. Яроша к Д. Умарову, указав, что эта информация

была помещена на его странице с места удаленного доступа в результате хакерского взлома.

20. Указанное в «Белой книге» сообщение от **3 марта 2014 г.** касательно внесения депутатами от фракции «Батькивщина» законопроекта, который предусматривает тюремный срок от 3 до 10 лет для украинских граждан, получающих двойное гражданство, не подтверждено в действительности. База данных Верховной Рады Украины, где помещены все зарегистрированные законопроекты, является открытой для публичного доступа и не содержит никаких сведений о регистрации такого законопроекта.

21. В «Белой книге» не указан тот факт, что в Харькове имели место многочисленные нападения на мирных граждан, поддерживающих идею невмешательства России во внутренние дела Украины и осуждающих ее действия в Крыму.

22. В «Белой книге» также указано, что **6 марта 2014 г.** на украинском форуме antifashist.com появилась информация о том, что задержанный Службой безопасности Украины, Павел Губарев был подвергнут избиениям и пыткам в СИЗО Службы безопасности Украины, с целью получить от него признания в том, что он работает на российские спецслужбы. Эта информация также не находит подтверждения. Фактов, подтверждающих пытки и избиения П. Губарева, не существует, поэтому «Белая книга» их не приводит, а приводит лишь ссылку на новостной портал «Время новостей», что, безусловно, не является адекватным аргументом.

23. В «Белой книге» Павла Губарева называют «народным губернатором Донецкой области». Должности «народного губернатора Донецкой области» в

соответствии с украинским законодательством не существует. П. Губарева на эту должность никто не назначал, он является самопровозглашенным руководителем группы сепаратистов. Вместе с тем, в Донецкой области работает законный председатель Донецкой областной государственной администрации Сергей Тарута, назначенный в установленном законом порядке и наделенный законными полномочиями.

24. Убийство бизнесмена Е. Слоневского **9 марта 2014 г.**, трактуемое «Белой книгой» как расстрел из автомата боевиками «Правого сектора», по предварительным данным было совершено преступником одиночкой, поиски которого на время написания данного издания еще не были завершены.

25. В «Белой книге» указано, что **13 марта 2014 г.** в Донецке на мирных демонстрантов, которые вышли на улицы города, чтобы выразить свое негативное отношение к «новой украинской власти» и поддержать идею федерализации страны, напали вооруженные травматическим оружием и битами боевики праворадикальных группировок, которые накануне начали съезжаться в город из других регионов Украины. Но совершенно ничего не сказано о том, что 13 марта 2014 г. в Донецке проводилось два митинга: «За единую Украину» и вышеуказанный, пророссийский. «Мирные» участники пророссийского митинга, поддерживающие идею федерализации, были вооружены палками, яйцами, петардами, электрошокерами и газовыми баллончиками.

26. В «Белой книге» содержится большое количество сообщений о нарушении общественного порядка участниками «Евромайдана» или «Правого сектора». В частности, это нападение на «троих жителей дома» и ректора Национального авиационного университета **14 марта 2014 г.**,

поджог Бессарабского рынка в ночь на 14 марта 2014 г. и т. д. В этой связи, следует отметить, что многие нарушители общественного правопорядка прикрывались статусом «участника Майдана» или «представителя Правого сектора». В связи с этим их руководством были введены специальные отличительные знаки, чтоб мародеры не могли маскироваться под участников протестных акций. Поэтому в каждом из указанных случаев нападения следует тщательно проверить наличие участников «Майдана» или «Правового сектора» в их совершении.

27. «Утка» о привлечении Службой безопасности Украины частной военной компании *Greystone Limited*, указанная в «Белой книге» как важное событие от **25 марта 2014 г.**, для подавления протестных настроений на русскоязычном востоке страны, была запущена российскими СМИ (*vedomosti.ru* и Комсомольской правдой) и на следующий день опровергнута. «Источник из СБУ», якобы предоставивший эту информацию, нигде не называется, что свидетельствует о попытке использования в качестве доказательства прямой дезинформации.

28. В «Белой книге» указано, что **27 марта 2014 г.** Верховной Радой Украины был принят в первом чтении внесенный ВО «Свобода» законопроект «О восстановлении доверия к судебной системе Украины», вводящий люстрацию судейского корпуса страны. Еще один законопроект, который касался люстрации лиц, замещающих государственные должности, был внесен в парламент ВО «Свобода» **26 марта 2014 г.** По сообщениям СМИ, в люстрационные списки планируется включить 145 человек, включая президента В. Януковича и членов его семьи. Следует отметить, что вопрос о

проведении люстрации является внутренним делом Украины и не требует оценки или вмешательства Российской Федерации.

29. В «Белой книге» указано, что **31 марта 2014 г.** Департамент здравоохранения г. Киева сообщил о том, что в ходе беспорядков в Киеве пострадали 1 тыс. 608 человек, 129 из них остаются в больницах, 103 человека погибли. Почти все эти люди погибли и пострадали в результате противозаконных действий правоохранителей, действовавших по приказу представителей бывших властей, среди погибших были и представители правоохранительных органов. По сообщению в СМИ, в частности «Радио Свобода», более 80 погибших были активистами «Евромайдана».

Вмешательство во внутренние дела суверенного государства

30. Понятие принципа невмешательства во внутренние дела государства исходит из принципа суверенного равенства государств в их взаимоотношениях, предельно четко выраженного латинской сентенцией – *par in parem non habet imperium* (равный над равным не имеет власти – лат.). Соблюдение этих двух основополагающих принципов предполагает право государств самостоятельно определять свою внутреннюю и внешнюю политику.

В сложившейся ситуации в Украине наблюдается много подтверждений и свидетельств вопиющих фактов вмешательства в процесс определения нашей страной своего внутреннего политического устройства и внешнеполитического курса. Российская Федерация, которая все время называла вмешательством во внутренние дела Украины попытки иностранных государств урегулировать ситуацию политическим путем, сама прибегла к прямому вмешательству в политическую жизнь нашей страны путем аннексии Крыма и разжигания сепаратизма на юге и востоке страны. Действия Российской Федерации кардинально расходятся с заявленными ею целями и откровенно направлены на подрыв суверенитета и территориальной целостности Украины.

31. Согласно Декларации ООН о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств 1981 года, «ни одно государство или группа государств не имеет права осуществлять интервенцию или вмешательство в любой форме или по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела других государств».

Принцип отказа от интервенции и невмешательства во внутренние и внешние дела государств включает следующие права и обязанности:

- *суверенитет, политическую независимость, территориальную неприкосновенность, национальное единство и безопасность всех государств, а также национальную самобытность и культурное наследие их народов;*

- *суверенное и неотъемлемое право государства свободно определять свою собственную политическую, экономическую, культурную и социальную систему, развивать свои международные отношения и осуществлять неотъемлемый суверенитет над своими природными ресурсами в соответствии с волей его народа без внешней интервенции, вмешательства, подрывной деятельности, принуждения или угрозы в какой бы то ни было форме;*

- *право государств и народов иметь свободный доступ к информации и полностью развивать без вмешательства свою систему информации и средств массовой информации и использовать свои средства информации в целях содействия своим политическим, социальным, экономическим и культурным интересам и чаяниям, на основе, в частности, соответствующих статей Всеобщей декларации прав человека и принципов нового международного порядка в области информации;*

- *обязанность государств воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения в какой бы то ни было форме с целью нарушить международнопризнанные границы другого государства, нарушить политический, социальный или экономический порядок других государств, свергнуть или изменить политическую систему другого*

государства или его правительство, вызвать напряженность между двумя или более государствами или лишить народы их национальной самобытности и культурного наследия;

- обязанность государства воздерживаться от вооруженной интервенции, подрывной деятельности, военной оккупации или какой-либо иной формы интервенции и вмешательства, явной или скрытой, направленной против другого государства или группы государств, или от любого акта военного, политического или экономического вмешательства во внутренние дела другого государства, включая акты репрессалий с использованием силы;*

- обязанность государства воздерживаться от любых действий или попыток в какой бы то ни было форме или под каким бы то ни было предлогом дестабилизировать или подорвать стабильность другого государства или любого из его институтов;*

- обязанность государства воздерживаться от оказания содействия, поощрения или поддержки, прямо или косвенно, мятежной или сепаратистской деятельности в других государствах под каким бы то ни было предлогом, или от каких-либо действий, направленных на нарушение единства или подрыв, или свержение политического строя других государств»².*

² http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/internal_affairs_decl.shtml

32. В Декларации ООН о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств 1965 года эта мысль сформулирована предельно сжато и просто:

1. Никакое государство не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела другого государства. Вследствие этого осуждаются не только вооруженное вмешательство, но также все другие формы вмешательства и всякие угрозы, направленные против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных элементов.

2. Ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, политических мер или мер иного характера для принуждения другого государства подчинить осуществление его суверенных прав или для получения от него каких бы то ни было преимуществ. Все государства должны также воздерживаться от того, чтобы организовывать, помогать, создавать, финансировать, поощрять или допускать вооруженную, подрывную или террористическую деятельность, направленную на изменение строя другого государства путем насилия, а также от вмешательства во внутреннюю борьбу в другом государстве³.

33. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 года содержит принцип, согласно которому «каждое государство обязано воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной целостности или политической

³ http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/inadmissibility_of_intervention.shtml

независимости любого государства, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций. Такая угроза силой или ее применение являются нарушением международного права и Устава Организации Объединенных Наций; они никогда не должны применяться в качестве средства урегулирования международных проблем.

Каждое государство обязано воздерживаться от организации или поощрения организации иррегулярных сил или вооруженных банд, в том числе наемников, для вторжения на территорию другого государства.

Территория государства не может быть объектом военной оккупации, являющейся результатом применения силы в нарушение положений Устава. Территория государства не должна быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения. Никакие территориальные приобретения, являющиеся результатом угрозы силой или ее применения, не должны признаваться законными».

В этом же самом документе содержится принцип запрещения вмешательства во внутренние дела государств:

«Ни одно государство или группа государств не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела любого другого государства. Вследствие этого вооруженное вмешательство и все другие формы вмешательства или всякие угрозы, направленные против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных основ, являются нарушением международного права.

Ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, политических мер или мер любого иного характера с целью добиться подчинения себе другого государства в осуществлении им своих суверенных прав и получения от этого каких бы то ни было преимуществ. Ни одно государство не должно также организовывать, разжигать, финансировать, подстрекать или допускать подрывную, террористическую или вооруженную деятельность, направленную на насильственное свержение строя другого государства, равно как и способствовать ей, а также вмешиваться во внутреннюю борьбу в другом государстве.

Каждое государство обладает неотъемлемым правом выбирать себе политическую, экономическую, социальную и культурную систему без вмешательства в какой-либо форме со стороны какого бы то ни было другого государства»⁴.

34. Декларация чётко указывает на то, что вмешательство запрещается по любым причинам, какими бы важными они не казались тем или иным внешним силам. Кроме того, запрещаются любые формы вмешательства и любые угрозы. Однако именно этим вмешательством и угрозами занимается Россия по отношению к Украине. Так называемые референдумы, которые прошли в Крыму и на востоке Украины при прямой поддержке России и ее непосредственном военном присутствии на территории Крыма и опосредованном присутствии в восточных областях Украины, является грубым нарушением приведенных выше норм международного права.

35. В Решении по делу о военной деятельности в Никарагуа от 27 июня 1986 г. Международный суд ООН сделал попытку уточнить содержание

⁴ http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml

принципа невмешательства: «... В соответствии с общепринятыми формулировками, данный принцип запрещает любому государству или группе государств вмешиваться прямо или косвенно во внутренние или внешние дела другого государства. Запрещенное вмешательство должно, таким образом, касаться вопросов, которые в соответствии с принципом государственного суверенитета каждое государство вправе решать самостоятельно. Одним из них является вопрос о выборе политической, экономической, социальной и культурной системы и об определении внешней политики. Вмешательство незаконно, когда для того, чтобы повлиять на данный выбор, который должен быть свободным, используются средства принуждения. Этот элемент принуждения, являющийся конститутивным для запрещенного вмешательства и составляющий саму его сущность, особенно очевиден в случае вмешательства, связанного с применением силы, будь то в прямой форме военных действий либо в косвенной форме поддержки подрывной или террористической вооруженной деятельности внутри другого государства»⁵.

36. 1 марта 2014 г. в 17:21 по киевскому времени Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации единогласно поддержал обращение Президента Российской Федерации В.В. Путина о введении «ограниченного военного контингента» вооруженных сил России на территорию Украины.

Это решение было принято в нарушение Устава ООН, Декларации о принципах международного права 1970 года, Хельсинского заключительного акта СБСЕ 1975 года, Договора о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Украиной 1997 года, а также целого ряда других

⁵ http://legal.un.org/ICJsummaries/documents/russian/ST-LEG-SER-F-1_R.pdf

международных договоров. В то же время демонстративный отказ Российской Федерации от предварительных консультаций с Украиной и государствами-гарантами ее территориальной целостности (Великобританией, США, Францией и Китаем) является показательным пренебрежением своими международно-правовыми обязательствами, закрепленными в Будапештском меморандуме 1994 года.

37. Этот правовой нигилизм подтверждается заявлением Президента Российской Федерации В. В. Путина, сделанным во время пресс-конференции **4 марта 2014 г.** В частности, В. В. Путин заявил, что в результате событий последних нескольких месяцев на территории Украины возникло новое государство, в отношении которого Россия никаких обязательств не давала и никаких документов не подписывала.

Решение Совета Федерации ФС РФ о применении вооруженных сил на территории независимого суверенного государства, одного из основателей ООН, противоречит нормам международного права, касающимся ситуаций, когда защита прав и законных интересов собственных граждан, которые пребывают за пределами территории своего государства, допускают военное вмешательство государства их гражданства. Согласно Конституции Украины и соответствующих норм международного права Автономная Республика Крым является неотъемлемой частью Украины и одной из административно-территориальных единиц государства Украина. Подчеркиваем, что ни одна надлежащим образом уполномоченная национальная, иностранная или международная организация не заявляла о нарушении на территории Украины (в частности, в Автономной Республике Крым) прав человека, что требовало бы вмешательства какого-либо международного субъекта или

международного сообщества. Таким образом, обращение руководителей-самозванцев одной из административных единиц Украины – Автономной Республики Крым – к российским властям с призывом предоставить военную помощь является противоправным, а любые решения, принятые на основании этого обращения, нелегитимны. Это подтверждается, в частности, установлением уголовной ответственности за публичные призывы к развязыванию войны как по законодательству Украины (статья 436 Уголовного кодекса Украины), так и по законодательству Российской Федерации (статья 354 Уголовного кодекса РФ).

38. Признаки этого же преступления явно присутствуют в так называемом Заявлении экс-президента Украины В. Ф. Януковича к Президенту России В. В. Путину с просьбой использовать Вооруженные Силы Российской Федерации для восстановления законности, мира, правопорядка, стабильности и защиты населения Украины. Указанное Заявление прямо противоречит статье 85 Конституции Украины, согласно которой право принятия решения о допуске иностранных вооруженных сил на территорию Украины принадлежит исключительно Парламенту Украины. Кроме того, подтвердить, что такое заявление действительно имело место, не представляется возможным.

39. Применяя принцип добросовестного толкования международных договоров, следует констатировать существенное нарушение положений Соглашения между Украиной и Российской Федерацией о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины от 8 августа 1997 года, в частности пункта 1 статьи 6, где определено, что воинские формирования Черноморского флота РФ

«осуществляют свою деятельность в местах дислокации в соответствии с законодательством Российской Федерации, уважают суверенитет Украины, соблюдают ее законодательство и не допускают вмешательства во внутренние дела Украины». Нарушен также и пункт 2 статьи 8, в соответствии с которым воинские формирования Черноморского флота РФ «проводят учения и другие мероприятия боевой и оперативной подготовки в пределах учебных центров, полигонов, позиционных районов и районов рассредоточения, стрельбищ и, кроме запретных зон, в отведенных зонах воздушного пространства по согласованию с компетентными органами Украины». Такого согласования с компетентными органами Украины со стороны соответствующих органов РФ не было. Однако российские военные (о своем гражданстве они сообщили СМИ) покинули места своей дислокации в нарушение норм Соглашения.

40. Принимая во внимание изложенное, действия Российской Федерации являются актом агрессии, то есть международным преступлением. Напоминаем, что международное право предусматривает особый режим международной ответственности государства, которое нарушает императивные нормы общего международного права, а лица, виновные в совершении преступления агрессии, несут индивидуальную уголовную ответственность в соответствии с нормами международного права.

41. Действия Российской Федерации создают правовые основания для реализации Украиной своего неотъемлемого права на индивидуальную и коллективную самооборону, которое закреплено в статье 51 Устава ООН, в том числе, обращения к другим государствам, структурам для отражения внешней агрессии. Принимая во внимание многочисленные нарушения

Российской Федерацией многосторонних и двусторонних договоров, Украина также имеет право остановить выполнение любых своих обязательств по двусторонним договорам с Россией, в частности относительно временного размещения Черноморского Флота Российской Федерации на своей территории.

42. Пренебрежение Российской Федерацией основными принципами международного права неизбежно приведет к серьезным политическим, экономическим, военным потерям в условиях современного глобального мира, к дестабилизации ситуации не только в Восточной Европе, но и внутри России. Использование Россией как повода к военной агрессии несуществующих и неподтвержденных нарушений коллективных прав населения определенного региона или регионов Украины, в будущем с большой вероятностью станет прецедентом для аналогичного военного вмешательства во внутренние дела других государств со стороны многонациональной Российской Федерации и может быть использовано другими государствами для вмешательства во внутренние дела России и поддержки сепаратистских движений в ее отдельных регионах.

43. Политика Российской Федерации по отношению к Украине разрушает не только двустороннюю международно-правовую базу. Она угрожает общей системе международного права.

Международное право есть и остается инструментом мирного разрешения споров между государствами. Любое вмешательство одного государства во внутренние дела другого является недопустимым и должно быть осуждено международным сообществом.

44. Следует еще раз подчеркнуть, что своими действиями Российская Федерация нарушила императивные нормы общего международного права (*jus cogens*), которые принимаются и признаются международным сообществом в целом как нормы, отклонение от которых недопустимо (статья 53 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года). Нормы *jus cogens* являются критериями для определения законности других норм и фундаментом международного правопорядка. Таким образом, заявление Президента Российской Федерации В. В. Путина о непризнании Правительства Украины противоречат основополагающим принципам международного права.

Исходя из того, что нарушение Российской Федерацией норм *jus cogens* есть прямым посягательством на интересы мирового сообщества в целом, это создает для государств обязанность не допустить их безнаказанность как *obligatio erga omnes* (обязанность перед всеми). При этом за совершение преступления, которым является такая агрессия, неизбежно последует уголовная ответственность виновных должностных лиц государства-агрессора⁶.

45. В заявлении Министерства иностранных дел Украины о вмешательстве Российской Федерации во внутренние дела Украины говорится о том, что обострение ситуации в отдельных городах востока и юга Украины инспирировано извне и вызвано подрывной деятельностью Российской Федерации. Для осуществления провокаций привлечены группировки, которыми руководят российские спецслужбы. Агрессивные

⁶ <http://kirgizia.mfa.gov.ua/ru/press-center/news/19079-pro-porushennya-rosijsykoju-federacijegu-imperativnih-norm-mizhnarodnogo-prava>

действия, ставящие под угрозу жизнь и безопасность украинских граждан, активизация сепаратистских сил и участие в противоправных действиях граждан России стали обычным явлением на территории нашей страны в последние несколько месяцев.

Диверсионная работа сопровождается масштабной пропагандистской кампанией, которая цинично искажает факты, применяет шантаж и угрозы, распространяет откровенную ложь и имеет целью оправдать вмешательство во внутренние дела Украины. Идея так называемой «федерализации» Украины, навязываемая Москвой, относится к этому же числу специальных разработок. Речь идет не о федерализации, а о расчленении украинского государства, подрыва его экономики. Фундаментальной позицией правительства Украины является защита всех демократических прав и свобод человека, развитие подлинного диалога национального согласия в стране и предоставление всем соотечественникам исчерпывающих и реальных возможностей местного самоуправления, которые позволят каждому жителю Украины быть вовлеченным в процессы принятия решений на местном или национальном уровне. Украина требует от Российской Федерации немедленно прекратить вмешательство во внутренние дела Украины и выполнить публичные обязательства по деэскалации ситуации. Украина готова к международному урегулированию и диалогу в тех форматах, которые способны обеспечить практические результаты в четко определенной временной перспективе. Вопросы, относящиеся к суверенному праву украинского народа осуществлять свою внутреннюю и внешнюю политику, не могут быть предметом переговоров. Принципиальными элементами урегулирования должны стать прекращение агрессивных

действий, риторики и подрывной деятельности Российской Федерации против нашего государства, отказ России от захватнических планов, представляющих прямую угрозу для всех государств-соседей и международного мира и безопасности, отвод подразделений вооруженных сил России от украинских границ и с Автономной Республики Крым⁷.

46. Кроме того, шантажируя Украину пересмотром условий экономического сотрудничества, российские чиновники грубо вмешиваются во внутренние дела Украины, чем нарушают нормы международного права. Политика России по отношению к Украине имеет целью помешать нашей стране самостоятельно сделать выбор политической, экономической, социальной и культурной системы координат, в рамках которой должно жить украинское общество, а также определить приоритеты своей внешней политики. Угрозы и «советы» российских чиновников не могут быть квалифицированы иначе, как грубое вмешательство во внутренние дела Украины, которое противоречит фундаментальным нормам международного права и общепризнанным принципам взаимодействия государств. Методы политического, экономического и гуманитарного давления на Украину с целью заставить ее сделать определенный цивилизационный выбор являются абсолютно неприемлемыми. Дух и содержание заявлений официальных представителей России грубо нарушают требования пункта 7 статьи 2 Устава ООН, закрепившего запрет «на вмешательство в дела, которые относятся к внутренней компетенции любого государства», и пункта 4 статьи 2 Устава ООН, который возложил на всех членов организации обязательства «воздерживаться в своих международных отношениях от

⁷ <http://novosti.dn.ua/details/222185/>

угрозы силой или ее применения». Украина уже не один раз призывала российскую сторону прекратить противоправные действия. Нашим государствам следует перейти к реальному открытому диалогу на основе принципов суверенного равенства, соблюдения территориальной целостности и уважения права каждой стороны свободно выбирать свой вектор развития⁸.

47. В свою очередь Москва сознательно идет на дальнейшую эскалацию напряженности в украинско-российских отношениях и не желает урегулировать проблемные вопросы двусторонних отношений дипломатическим путем. В связи с этим Министерство иностранных дел Украины выразило решительный протест в связи с несогласованным с Украиной посещением **9 мая 2014 г.** президентом РФ В. В. Путиным временно оккупированных Россией Автономной Республики Крым и города Севастополь.

В Украине расценивают этот шаг как откровенное игнорирование российской стороной действующего законодательства Украины, норм международного права, грубое нарушение Россией суверенитета Украины, Устава ООН и Резолюции ГА ООН «Территориальная целостность Украины», а также Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией от 1997 года⁹.

48. Нельзя обойти вниманием тот факт, что на сегодняшний день Генеральная прокуратуры Украины владеет всеми предусмотренными действующим законодательством предложениями и основаниями для внесения в

⁸<http://gazetavv.com/news/policy/114312-ugrozy-rossiyskih-chinovnikov-gruboe-vmeshatelstvo-vo-vnutrennie-dela-ukrainy-mid.html>

⁹<http://www.segodnya.ua/regions/krym/mid-vizit-putina-gruboe-narushenie-rossiey-suvereniteta-ukrainy--519134.html>

Единый реестр досудебных расследований сведений о совершении в период с **28 февраля по 4 марта 2014 г.** на территории Автономной Республики Крым диверсий и подстрекательства военнослужащих Вооруженных сил Украины к совершению государственной измены со стороны воинских подразделений Российской Федерации во главе с командующим Черноморским флотом РФ вице-адмиралом Александром Витко¹⁰.

49. Отдельно следует рассмотреть отношение самих российских граждан к действиям руководства своей страны. Данные социологического опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) свидетельствуют о том, что более 70% россиян выступают против вмешательства России в конфликт между властями и оппозицией в Украине. На вопрос, как следует реагировать России на попытки смещения «законных властей в Украине», 73% респондентов ответили, что Россия не должна вмешиваться в конфликт, поскольку это внутреннее дело народа Украины.

При этом 15% считают, что Россия должна помогать «действующей власти подавлять попытки незаконного захвата власти». 4% опрошенных считают, что Россия должна помогать оппозиционерам прийти к власти. 9% затруднились с ответом. В то же время, три четверти респондентов (75%) уверены, что в России подобные массовые акции протеста невозможны, 15% придерживаются противоположного мнения, 10% затруднились с ответом.

При этом 94% опрошенных россиян не хотели бы повторения в России событий, аналогичных происходящим в Украине, 3% - хотели бы, 3% затруднились с ответом. Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проводился 1-2 февраля. Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в

¹⁰ <http://nbnews.com.ua/ru/news/115455/>

42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%¹¹.

50. Отдельно необходимо рассмотреть реакцию мирового сообщества на события, происходящие в Украине. Большая часть государств не признала законность референдумов, прошедших в Крыму, Луганской и Донецкой областях. Многие страны, в том числе США и страны Евросоюза, оценивают действия России как захват украинской территории. Близкую позицию заняли и международные организации. **27 марта 2014 г.** Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой заявила о непризнании законности крымского референдума. Из 193 государств – членов ООН «за» проголосовали 100 государств, «против» – 11, воздержались от голосования – 58, остальные не участвовали в голосовании.

51. Постоянный комитет Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) на заседании 7 марта в Париже заявил о своей полной поддержке территориальной целостности и национального единства Украины. Поэтому он решительно осудил нарушение Российской Федерацией суверенитета и территориальной целостности страны. Постоянный комитет ПАСЕ также осудил высказывания депутатов российской государственной Думы, поддержавших призывы к сепаратизму. Кроме того, в сообщении отмечается, что действия российских военных сил в Крыму и угроза военных действий в других регионах Украины являются прямым нарушением международного права. В частности, Россией нарушены Устав Организации Объединенных Наций, Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в

¹¹ http://censor.net.ua/news/272521/70_rossiyan_protiv_vmeshatelstva_rossii_vo_vnutrennie_dela_ukrainy_opros

Европе, Устав Совета Европы и обязательства, данные государством при вступлении в Совет Европы.

На заседании ПАСЕ выразила свою поддержку новым властям Украины, призвала их к сдержанности и заявила о своей готовности оказать помощь руководству страны в разработке новой Конституции и в проведении досрочных президентских и парламентских выборов.

В свою очередь пресс-служба Верховной Рады Украины со ссылкой на члена постоянной парламентской делегации Украины в ПАСЕ, и.о. председателя фракции Всеукраинское объединение «Батькивщина» Сергея Соболева сообщает о том, что Комитет Ассамблеи поддержал решение о необходимости срочного вывода российских войск с территории Украины в места их дислокации.

По словам Соболева, в ПАСЕ также начали собирать подписи под инициативой о прекращении полномочий делегации России в Совете Европы в случае, если она не выполнит эти требования и свои обязательства перед Советом Европы.

9 апреля 2014 г. ПАСЕ приняла резолюцию, где действия России названы **агрессией** против Украины¹².

52. НАТО также осудило усиление военных действий России в Крыму и выразило большую обеспокоенность в отношении решения Совета Федерации Федерального Собрания РФ об использовании Вооруженных сил России на территории Украины¹³.

¹² Resolution 1988 (2014) Recent developments in Ukraine: threats to the functioning of democratic institutions <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=20873&lang=en>

¹³ <http://comments.ua/politics/456216-pase-osudila-narushenie-rossiey.html>

53. Страны большой семерки – Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, Великобритания и США – осудили очевидное нарушение Россией суверенитета и территориальной целостности Украины, а также приостановили подготовку к саммиту G8 в Сочи (Россия), который должен был состояться в июне 2014 года.

При этом страны призвали Россию к решению «любых текущих проблем, связанных с безопасностью или правами человека, которые у нее имеются с Украиной, путем прямых переговоров и/или с помощью международного наблюдения, или посредничества под эгидой ООН или Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе».

Страны большой семерки отметили свое единство в поддержке суверенитета, территориальной целостности Украины и ее права выбирать свое будущее. Они обязались поддерживать Украину в ее усилиях по восстановлению единства, стабильности, политического и экономического здоровья в стране. В связи с этим они высказали намерение поддерживать работу Украины с Международным валютным фондом с целью обсуждения новой программы и реализации необходимых реформ.

54. **2 марта 2014 г.** НАТО назвало военные действия армии России против Украины нарушением международного права и призвало ее вывести свои войска из Крыма и воздерживаться от любого вмешательства в других регионах Украины, а также соблюдать свои международные обязательства, в том числе те, которые изложены в Будапештском меморандуме 1994 года,

Договоре о дружбе и сотрудничестве между Россией и Украиной от 1997 года¹⁴.

55. Для полного понимания реакции международного сообщества не лишним будет также рассмотреть заявления отдельных государств касательно ситуации в Украине.

Так, представитель **КНР** в Совбезе ООН осудила вмешательство во внутренние дела Украины, при этом заявив следующее: «Мы осуждаем недавние насильственные действия в Украине и призываем все стороны мирным образом выяснять свои отношения и сознательно обеспечивать сохранность прав всех групп. Китай поддерживает принцип невмешательства во внутренние дела. Мы уважаем территориальную целостность и независимость Украины. Мы пристально наблюдали за развитием событий. Теперь надо найти основания для урегулирования ситуации ради возвращения к миру и спокойствию в регионе»¹⁵.

Министерство иностранных дел **Канады** призывает Россию прекратить вмешательство в дела Украины. Канада решительно осуждает действия провокаторов, которые разжигают провокации в Харьковской, Донецкой и Луганской областях. Канада призывает к спокойствию и уважению территориальной целостности Украины. Россия не должна вмешиваться в дела суверенного государства.

В заявлении МИД Канады также указано, что продолжение Россией провокационных действий в Крыму и за его пределами является абсолютно неприемлемым. Кроме того, если такая картина развития событий

¹⁴ <http://nbnews.com.ua/ru/news/114577/>

¹⁵ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3314387-knr-osuzhdaet-vmeshatelstvo-vo-vnutrennye-dela-ukrainy>

сохранится, то Россия и в дальнейшем будет чувствовать увеличение изоляции от международного сообщества, а также следующие серьезные последствия как результат своих действий.

56. **21 марта 2014 г.** премьер-министр **Канады** Стивен Харпер заявил о введении дополнительных экономических и визовых санкций против 14 граждан России и открытого акционерного общества “Акционерный банк “Россия” из-за нарушения Российской Федерацией целостности Украины¹⁶.

Министры иностранных дел **Польши, Чехии, Словакии и Венгрии**, стран, известных как “Вышеградская четверка”, а также министры иностранных дел **скандинавских и прибалтийских государств** провели встречу в эстонском городе Нарва на границе с Россией. Эта группа стран, многие из них граничат на суше с Россией или Украиной и еще помнят о советском правлении, заняли достаточно жесткую позицию перед лицом Москвы, когда кризис начал набирать обороты.

Министры иностранных дел скандинавских и прибалтийских стран, а также стран Вышеградской четверки осудили нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины, а также незаконный референдум о присоединении Крыма к России.

Министр иностранных дел **Польши** Радослав Сикорски заявил, что Европейский Союз сделает все необходимое для укрепления своей оборонной политики и модернизации кризисного регулирования событий на своих границах¹⁷.

¹⁶ <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/04/8/7021792/>

¹⁷ http://censor.net.ua/news/274675/strany_tsentralnoyi_evropy_baltii_i_skandinavii_osudili_narushenie_suvereniteta_ukrainy_i_ne_priznayut

57. Президент **Казахстана** Нурсултан Назарбаев также выступает против вмешательства во внутренние проблемы Украины. Об этом он заявил в своем выступлении на 21-й сессии Ассамблеи народа Казахстана. По словам Назарбаева, Украина - один из близких партнеров Казахстана по Содружеству Независимых Государств, а страны связывают не только десятилетия взаимовыгодного сотрудничества, но и общие страницы истории.

Нурсултан Назарбаев выразил уверенность в том, что украинский народ сам должен решить внутренние проблемы без вмешательства извне, путем мирных переговоров со всеми заинтересованными сторонами. Также он выразил надежду на скорейшее восстановление стабильности и единства украинского общества. Назарбаев выступает за обеспечение территориальной целостности Украины¹⁸.

58. **Латвия** также решительно выступает за территориальную целостность Украины и считает, что любые шаги, направленные на раскол украинского общества и подвержение сомнению территориальной целостности государства заслуживают резкого осуждения.

Решение Совета Российской Федерации о разрешении введения вооруженных сил на территорию Украины является грубым нарушением международного права и открытым вмешательством во внутренние дела суверенного государства. У международного сообщества нет ни малейшего сомнения, что упомянутое решение есть не что иное, как лицемерная попытка с помощью юридических выражений прикрыть уже случившееся незаконное вооруженное вторжение на территорию Украины – Крым, являющийся

¹⁸ <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/prezident-kazahstana-vystupaet-protiv-vmeshatelstva-vo-vnutrennie-dela-ukrainy-514387.html>

неотъемлемой частью государства. Аргументы России по поводу такого применения вооруженных сил абсолютно беспочвенны и находятся в открытом противоречии с международными обязательствами Российской Федерации. Поступая таким образом, Россия подрывает основные принципы международной системы безопасности. В соответствии с Будапештским меморандумом 1994 года о гарантиях безопасности для Украины в связи с её присоединением к Договору о нераспространении ядерного оружия, Россия, США и Великобритания гарантировали Украине независимость, целостность и безопасность. Латвия ожидает, что территориальная целостность Украины будет полностью соблюдена¹⁹.

59. Бывший посол **США** в Украине Джон Хербст считает, что Россия вмешивается во внутренние дела Украины, которая переживает глубокий политический кризис. Об этом он написал в американском журнале *The National Interest*, сравнивая официальную позицию США и высказывания советника президента России по украинским вопросам Сергея Глазьева.

«Соединенные Штаты не призывали к отставке демократически избранного президента Януковича. В то же время США не осудили и демонстрантов, которые призывают к его отставке из-за очевидно антидемократического характера многих его действий. Вашингтон считает, что мирное решение требует договоренностей украинского правительства и оппозиции», - пишет Хербст.

Тем временем, предложения советника российского президента Путина Сергея Глазьева бывший посол США в Украине называет “примером несомненного иностранного вмешательства”. Джон Хербст напомнил, что

¹⁹ <http://www.kngu.org/content/zayavlenie-prezidenta-latvii-spikera-seyma-premer-ministra-i-ministra-inostrannyh-del-o>

Глазьев назвал участников акций протеста в Украине “путчистами” и призвал президента Януковича не вести переговоры с ними.

В интервью изданию Коммерсантъ-Украина Сергей Глазьев сказал, что украинская власть не имеет другого варианта действий, кроме применения силы. «В ситуации, когда власть сталкивается с попыткой государственного переворота, у нее просто нет другого варианта действий», - заявил российский эксперт по вопросам Украины²⁰.

60. Палата представителей США подавляющим большинством голосов приняла резолюцию, осуждающую нарушение суверенитета Украины российскими вооруженными силами и призвала к размещению международных наблюдателей в Крыму и других регионах Украины. Резолюцию поддержали 403 конгрессмена, 6 проголосовали против. Таким образом, республиканцы и демократы объединились, чтобы направить сигнал Москве.

Проявив редкое единство, Палата представителей приняла уже второе решение, которое должно стать свидетельством солидарности с народом Украины. До этого конгрессмены уже одобрили законопроект о выделении помощи новому украинскому правительству в виде кредитных гарантий на сумму в миллиард долларов. Сенат также рассматривает вопрос о выделении пакета помощи Украине, но пока не вынес его на голосование. Временное правительство Украины обратилось за поддержкой к Соединенным Штатам и Великобритании.

²⁰<http://www.unian.net/politics/883722-v-ssha-obvinyayut-rossiyu-vo-vmeshatelstve-vo-vnutrennie-dela-ukrainyi.html>

Один из руководителей фракции демократов в Палате представителей, Стени Хойер, заявил, что принятая резолюция демонстрирует американскую позицию по вопросу о российском вмешательстве в Украине. «Народ Украины, который хочет построить будущее, базирующееся на демократии и свободе, услышит нас и укрепится благодаря нашей поддержке».

В условиях, когда дипломатические усилия урегулировать кризис застопорились, некоторые ведущие деятели Республиканской партии призывают США ускорить экспорт природного газа, поскольку Украина и ряд европейских стран зависят от российских поставок энергоносителей. «Америка должна воспользоваться этой возможностью, чтобы расширить производство и экспорт энергии и направить четкий сигнал Украине, России и нашим союзникам, что Америка не позволит России использовать свои энергоресурсы для запугивания мира», – заявил республиканский конгрессмен Люк Мессер²¹.

61. Министр иностранных дел **Великобритании** Вильям Хейг посетил Майдан и назвал его местом великих жертв для будущего Украины. Об этом он написал в своем микроблоге в Twitter. «Я посетил Майдан, место событий великих жертв для будущего Украины», - сообщил Хейг и отметил, что провел встречи с рядом украинских политических лидеров и еще раз заявил, что «нарушение суверенитета Украины является неприемлемым»²².

62. На основании всего вышеизложенного, абсолютно очевидными кажутся те нарушения норм и принципов международного права, которые планомерно и целенаправленно совершаются Россией против Украины.

²¹ <http://www.golos-ameriki.ru/content/house-votes-on-ukraine-resolution/1869352.html>

²² <http://www.unian.net/politics/892164-glava-mid-velikobritanii-narushenie-suvereniteta-ukrainyi-yavlyaetsya-nepriemлемым.html>

Россия открыто преступила принцип уважения территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах. Этим докладом мы в который раз хотим призвать Россию к прекращению вмешательства во внутренние дела Украины и к предоставлению нашему государству свободы выбора пути его экономического развития. Мы со всей ответственностью заявляем, что только украинский народ имеет право решать свою судьбу. Мы в состоянии сами навести порядок в своей стране. Власть в стране принадлежит народу. Решение о заключении Соглашения об ассоциации с ЕС, безусловно, является внутренним делом Украины, при этом делом очень ответственным.

Урегулирование ситуации силовыми методами не имеет ничего общего с демократией, которой прикрывается российская пропаганда. России следует осознать, что если она действительно стремится играть серьезную и позитивную роль в урегулировании внутриукраинского кризиса, то ей пора отойти от своих заангажированных подходов, основанных на безусловной поддержке одной из сторон конфликта в Украине.

Украинские события актуализировали на постсоветском пространстве принцип невмешательства, который Украине приходится отстаивать многочисленными человеческими жертвами.

**Вооружение, экипировка и тактика участников
«Евромайдана». Свидетельства умышленного
совершения насилия и провокаций так называемыми
мирными манифестантами**

63. В «Белой книге» бездоказательно утверждается о «наличии среди участников «Евромайдана» большой и постоянно действующей группы активистов-боевиков численностью до нескольких тысяч человек, которая организовывала нападения, обстрелы, избиения и убийства сотрудников правоохранительных органов, диссидентов (участников митингов с политической позицией, не совпадающей с «Майданом»), захваты государственных зданий и т.д.». Отсутствие «большой и постоянно действующей группы активистов-боевиков численностью до нескольких тысяч человек» доказывается уже тем, что в отдельные дни у активистов не хватало людей для организации обороны. В дни самых жестоких зачисток со стороны власти участники «Евромайдана» смогли выстоять только благодаря поддержке жителей города. Кроме того, власть и правоохранительные органы проводили постоянные аресты участников событий, при этом сообщений о задержании подготовленных боевиков не было. А интервью и комментарии родственников и друзей арестованных свидетельствуют о том, что участвовали в акциях протеста обычные украинцы. В связи с тем, что в акциях участвовали обычные украинцы, разных профессий и разного возраста, с разных городов, нет оснований говорить о применении тактических приемов групповых действий.

64. Отдельно следует подчеркнуть, что деятельность протестующих в основном была направлена на оборону, фактов организации умышленных нападений нет. Отсутствуют и случаи избиения и убийства «диссидентов» (само использование данного термина вызывает сомнение, поскольку участники «антимайдана» в то время пользовались поддержкой власти и защитой правоохранительных органов). Участники «Евромайдана» не имели

в своем распоряжении не только огнестрельного и холодного оружия, различных спецсредств (гранаты, газ и т.д.), средств радиосвязи, но и элементарных средств защиты. Шлемов, которые стали необходимым элементом защиты и сохранения жизни участников протестных акций, не хватало для всех участников, поскольку оснащение ими происходило стихийно, иногда в результате помощи от небезразличных украинцев. Используемые маски не обеспечивали достаточного уровня защиты от используемых правоохрнительными органами газов, подтверждением чему стало большое количество отравлений.

65. Тем более абсурдным является утверждение о «высоком уровне владения участниками протестных акций навыками использования отравляющих веществ раздражающего действия, в том числе различных газов неизвестного происхождения, от которых не спасали штатные респираторы, которыми были оснащены правоохрнительные органы, а также дыма от подожженных покрышек и дымовых шашек. Факты использования отравляющих средств имели место именно со стороны правоохрнительных органов. Более того, установлены случаи использования неразрешенных в Украине средств и нарушения способов использования разрешенных.

66. Что касается аргумента об использовании участниками «Евромайдана» направления ветра, абсурдно говорить об эффективном размещении источников газа и дыма, учитывая тот факт, что все участники противостояния имели постоянные и преимущественно неизменные места расположения. Исходя из такой логики, можно говорить о том, что власть на

высоком уровне определяла погодные условия и наиболее эффективно использовала минусовые температуры воздуха против митингующих.

67. Противоречивыми являются также утверждения, что группа так называемых «активистов-боевиков» являлась единственной постоянно присутствовавшей и наиболее активно действовавшей на «Евромайдане» силой с высоким уровнем как психологической, так и организационной поддержки этой группы со стороны других участников «Евромайдана». Данный аргумент противоречит сам себе. С одной стороны говорится о том, что группа боевиков была «единственной постоянно присутствовавшей» силой, с другой стороны эти боевики укрывались в «общей массе митингующих от правоохранительных органов». Более того, факт сплоченности на самом Майдане и поддержки протестующих жителями Киева свидетельствует в пользу самих протестных акций, которые, таким образом, являлись не спланированными операциями, организованными извне, а выступлением украинского народа против нарушений общепризнанных прав и свобод.

68. В отношении «хорошей экипировки и подготовленность боевиков» по тексту далее указывается, что использовались самодельные защитные приспособления — спортивная экипировка, строительные, велосипедные каски, щитки на руки и ноги.

69. «Коктейли Молотова» использовались демонстрантами в ответ на агрессию со стороны «Беркута». Более того, установлены факты, когда эти же «коктейли Молотова» бросали правоохранительные органы, которые не имели на это право. Кроме того, светошумовые гранаты бросались прямо в толпу протестующих, что прямо противоречит правилам их применения.

Также к светошумовым гранатам крепились посторонние предметы для увеличения масштабов поражений и увечий со стороны майдановцев. Доказаны факты применения пневматического и огнестрельного оружия против протестующих.

70. Так называемые «свидетельства Беркута», что врачи в теле у раненых находили НАТОвские патроны, а также использовалась военная экипировка НАТО – опровергаются отсутствием каких-либо фактических данных, которые могли бы это подтвердить. Во время событий на Майдане велись постоянные съемки как украинских, так и иностранных журналистов. Более того, следует подчеркнуть, что большую часть «Евромайдана» украинские провластные каналы (которые преобладали) не поддерживали протестных акций и давали им достаточно скептическую оценку. Поэтому отсутствие видео, подтверждающих использование беспилотников или наличия ранений НАТОвскими патронами доказывает недостоверность таких показаний и комментариев. Аргумент использования женщин, детей и простых митингующих как «живого щита» боевиками в противостоянии с правоохранительными органами не является правдоподобным, поскольку сам «Беркут» не проявлял избирательности в избиениях и применении специальных средств.

71. Анализируя все аспекты в комплексе, следует также отметить такие факты:

1) Против евромайдановцев использовалось огромное число спецсредств, в том числе завезенных с Российской Федерации и не отвечающих украинскому законодательству.

2) Правоохранительные органы несоразмерно применяли силу. Примером причинения неоправданных страданий может быть использование водометов в мороз (которое изначально противоречило и украинскому законодательству).

3) Правоохранительные органы поддерживали так называемых «титушек», защищая их и способствуя совершению насилия против мирных граждан. Отряды «титушек» были хорошо организованы и вооружены.

4) Правоохранительные органы не только не пытались избежать нанесения вреда журналистам и медикам, но и умышленно, целенаправленно действовали против них.

5) Протестующие открыто демонстрировали отсутствие у них оружия. Доказательством является визит иностранных послов на территорию Майдана и в Дом профсоюзов.

6) Правоохранительные органы совершали избиения, унижения и умышленные издевательства над протестующими (например, общеизвестная ситуация с Михаилом Гаврилюком). Более того, они были настолько уверены в своей безнаказанности, что снимали свои «развлечения» на видео.

7) Правоохранительные органы забирали для задержания тяжелораненых участников акций протеста даже из больниц. Установлены факты избиения протестующих после задержания.

«Боевики» (?) с НАТОвским вооружением



Образцы гильз и осколков от боеприпасов, которые применял против демонстрантов "Беркут"



Нарушение права на свободу мнения, убеждений, в том числе политических, права на их выражение.
Ограничение свободы СМИ и запугивание несогласных.
Цензура

72. В четвертом разделе «Белой книги», посвященном нарушениям права на свободу мнения и выражения со ссылкой на заявление Союза журналистов Украины указывается о беспрецедентном уровне нарушений прав работников СМИ в ходе революционных событий. Приводятся цифры – один журналист (В. Веремий) был убит, 167 сотрудников СМИ были ранены, десятки подверглись разного рода нападениям. Действительно, наличие редакционного удостоверения или надписи «пресса» на одежде не спасали от нападений и уничтожения профессиональной техники. Однако в «Белой книге» умалчивается тот факт, что снайперы, которые вели прицельный огонь на поражение журналистов, действовали по приказу тогдашней преступной власти.

73. Согласно данным Центра журналистских исследований²³ с начала российской оккупации в Крыму произошло более 100 случаев нарушения прав украинских и иностранных журналистов при выполнении ими профессиональных обязанностей. Среди них – 38 случаев нападений на журналистов и активистов со стороны так называемой «самообороны Крыма», сотрудников «Беркута» или российских военнослужащих, в 13 из этих случаев журналисты или активисты были задержаны или заблокированы. У всех журналистов, которые подверглись нападению или незаконному задержанию, было отобрано или повреждено оборудование, или отобраны карты памяти. Блокированы «самообороной» были также представитель ОБСЕ по вопросам свободы слова Дунья Миятович и специальный посланник генерального секретаря ООН Роберт Серри.²⁴

²³ <http://investigator.org.ua/news/121503/>

²⁴ <http://censor.net.ua/n279002>

74. Украина продолжает быть горячей точкой для журналистов. С конца февраля 2014 года, когда в Крыму, а затем на востоке Украины, активизировались сепаратисты, зафиксирован 31 случай похищения или захвата в заложники журналистов, из них 20 случаев произошло в апреле на территории одной области Украины - Донецкой. Такие данные сегодня обнародовал Институт массовой информации по результатам мониторинга ситуации с нарушением прав журналистов в Украине. В ИМИ сообщили, что на сегодняшний день в Славянске до сих пор остаются в заложниках террористов четыре сотрудника СМИ: стример Артем Дейнега, репортер фонда «Открытый диалог» Сергей Лефтер, корреспондент ЗІК Юрий Лелявский и журналист ВолиньПост Сергей Шаповал. На данный момент о судьбе захваченных журналистов ничего не известно²⁵.

75. В «Белой книге» неоднократно упоминается о нарушениях права на свободу выражения мнения так называемых «народных губернаторов» П. Губарева (Донецк) и А. Харитонova (Луганск), которые самопровозгласили себя таковыми среди кучки сепаратистов. В то же время легитимные представители украинской власти, действующие на основании Конституции и законов Украины, в «Белой книге» именуются не иначе как «назначенные де-факто властями в Киеве». Тем самым делается попытка поставить под сомнение легитимность государственной власти как основного атрибута суверенитета Украины, что не делает чести авторам доклада.

²⁵ <http://censor.net.ua/n283431>

76. Указанные в «Белой книге» факты депортации российских граждан (А. Худякова, А. Бузоладзе, С. Елисеева, С. Завидова, М. Исакова), осуществлявших подрывную деятельность на территории Донецкой области под прикрытием журналистской деятельности, действительно имели место.

77. Не соответствуют действительности утверждения об избиении сторонниками «Правого сектора» **26 марта 2014 г.** в городах Днепропетровске, Харькове и Донецке горожан, носивших георгиевские ленточки. О мирном характере проукраинских демонстраций свидетельствует видеоматериал на ТСН²⁶.

78. Не соответствует действительности утверждение о якобы состоявшемся **30 марта 2014 г.** в Луганске нападении «боевиками» «Евромайдана» на палаточный городок активистов «Луганской гвардии» и избиении их битами. Около сотни патриотов – молодежь, родители с детьми, пожилые люди в Луганске вышли на митинг «Луганск – это Украина». Акция состоялась в сквере Памяти. Активисты связали между собой 27 желто-голубых ленточек, символизирующих областные центры государства, а также пели украинские песни. Люди держали в руках желто-голубые флажки. Организатором уличной акции выступил общественный сектор «Евромайдана»²⁷.

79. Решение о приостановке ретрансляции на территории Украины пяти российских каналов было принято Киевским окружным административным судом в качестве меры обеспечения исковых требований не СНБО, а Национального Совета по телевидению и радиовещанию Украины в соответствии с положениями действующего законодательства и

²⁶ <http://tsn.ua/video/video-novini/harkiv-yani-zaklikali-zemlyakiv-do-porozuminnya.html>

²⁷ <http://www.5.ua/ukrajina/suspilstvo/item/377204-luhanchany-provely-u-misti-mitynh-iednosti-ukrainy>

международно-правовых обязательств в целях пресечения пропаганды войны, подстрекательства к вражде или насилию. Указанное ограничение не является нарушением свободы слова (цензурой), является допустимым и законным, поскольку совершено на основании статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах²⁸, ч. 2 статьи 10 Европейской Конвенции о правах человека и основополагающих свободах²⁹ и во исполнение обязательств, предусмотренных Международной конвенцией об использовании радиовещания в интересах мира³⁰ и Европейской конвенцией о трансграничном телевидении³¹.

²⁸ http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

²⁹ <http://conventions.coe.int/treaty/rus/treaties/html/005.htm>

³⁰ <http://77.rkn.gov.ru/law/p1838/>

³¹ <http://conventions.coe.int/treaty/rus/Treaties/Html/132.htm>

**Дискриминация по этническому и языковому
признаку, ксенофобия и расовый экстремизм.**

Подстрекательство к расовой ненависти

80. Так уж сложилось в истории человечества, что любые поворотные моменты в жизни народов и наций создают благоприятную почву для различного рода спекуляций и злоупотреблений. Не стала исключением и Украина. В течение последних шести месяцев украинский народ переживает мощнейший кризис государственности, подобных которому Украина не проходила со времен обретения ею независимости в 1990 году. В то время, как украинский народ самоотверженно защищает свое право на равноправное существование на геополитической карте мира и терпит глубочайшие физические, душевные и моральные страдания в связи с военным присутствием иностранного государства на своей территории, это же государство, наш извечный союзник и партнер, использует всевозможные средства и приемы информационной атаки для еще большего разжигания и без того до предела накаленной обстановки в стране. Можно было бы найти множество причин для накала страстей в условиях гражданско-государственного кризиса, сложившегося в Украине, но предметом особо частых спекуляций была избрана крайне щекотливая и достаточно серьезная тема подстрекательства к расовой ненависти, экстремизму и дискриминации по этническому и языковому признаку. Уж очень болезненны эти вопросы для многих народов мира, и слишком свежи еще раны, нанесенные подобной дискриминационной политикой Германии во времена Второй мировой войны.

81. В действительности, практически все примеры антисемитизма, экстремизма и разного рода дискриминаций, приведенные на страницах Белой книги, не имеют в своем основании никаких документальных источников и сводятся к обычному описанию фактажа событий, которые

якобы имели место на территории Украины и являются очевидным свидетельством нарушений прав человека. На самом же деле, доказать подлинность событий, на основании которых Российская Федерация обвиняет Украину в серьезных правонарушениях, не представляется возможным. Особо хочется отметить необходимость перевода диалога в конструктивную юридическую плоскость, а также острую необходимость скорейшего отказа от популистской риторики.

На сегодняшний момент страдает украинский народ. Каждый новый день уносит чьи-то жизни, разбивает чьи-то надежды и разрушает веру в мирный исход затянувшегося противостояния народа и государственных властей, в которое постепенно были вовлечено большое количество внешних сил и субъектов. На территории Украины не было, нет и не будет места притеснению других народов и меньшинств, дискриминации по какому бы то ни было признаку. Наш народ вдоволь настрадался за всю свою историю для того, чтобы сегодня ценить и уважать не только свою свободу и независимость, но и не отнимать этих высших ценностей ни у одного народа и каждого отдельного человека. В последние месяцы умы всех украинцев заняты мыслями и молитвами о благосостоянии и мире в нашей стране, о сохранении жизни и спокойствия в каждом уголке нашего государства. Народ, восставший против притеснений и гнета, не способен одновременно причинять боль и страдания кому-то другому.

82. В пятой части Белой книги, посвященной вопросам дискриминации по этническому и языковому признаку, ксенофобии и расовому экстремизму, приводятся ссылки на такие значимые документы в сфере права прав человека, как Международный пакт о гражданских и политических правах

1966 г., Рамочная конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств 1995 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. Здесь следует особо отметить, что Украина, будучи участницей всех трех названных выше международно-правовых документов, неукоснительно придерживается их предписаний и не дает поводов для сомнений.

83. В докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) от **15 апреля 2014 г.** о ситуации в сфере прав человека в Украине говорится о том, что в последнее время были зафиксированы лишь отдельные антисемитские инциденты. В то же время, результаты независимого опроса надежным источником различных еврейских общин в Украине свидетельствуют о том, что эти общины не испытывают никакого страха. Этот же тезис был в дальнейшем официально подтвержден Ассоциацией еврейских организаций и общин Украины в письме от **5 марта 2014 г.**, адресованному Президенту РФ. Согласно этому докладу, в Украине не зафиксированы нарушения прав русскоговорящего меньшинства, но подчеркиваются факты нарушения прав человека в оккупированном в результате вооруженной российской агрессии Крыму³².

84. За последние месяцы на улицы украинских городов вышли сотни тысяч человек. Сотни, возможно, даже тысячи из них – национал-радикалы, но они не составляют и 1% протестующих и отнюдь не они определяют общий профиль протестного движения. География выступлений простирается от западных регионов до Харькова, Днепропетровска, Запорожья и Одессы. Тем не менее, пропаганда пытается сыграть на

³² <http://ask.un.org/a.php?qid=742360>

привычных нотах и вогнать противостояние в очевидно не соответствующий действительности шаблон “национал-экстремисты против стабильности”.

85. Еще к маю прошлого года была сформирована нехитрая политехнологическая парадигма информационного освещения противостояния власти с оппозиционными силами. Последние изображаются фашистами и “бандеровцами”, дебоширами и путчистами. Для мобилизации сторонников власть – не очень убедительно, правда, но есть в обществе определенный сегмент, в котором это работает – апеллирует к советской и постсоветской российской символике, связанной с “Победой над фашизмом”. Ну, а раз враги – фашисты и “бандеровцы”, значит, по стереотипу советской пропаганды, они должны быть антисемитами. Тем более что если антисемитизм оппозиции можно будет убедительно представить мировой общественности, то, возможно, она не будет слишком критиковать украинскую власть за применение силы против протестующих – ну а как с ними еще, с фашистами-то?³³

Итак, в стране, в которой 23 года мирно уживались украинцы, русские, белорусы, молдаване, крымские татары, болгары, венгры, румыны, поляки и представители других национальностей, за четыре месяца “обнаружилось” массовое проявление расизма, ксенофобии и этнической нетерпимости³⁴.

86. К фактам, подтверждающим расовую дискриминацию и экстремизм, в «Белой книге» отнесли и проведение в ночь на **1 января 2014 г.** на «Евромайдане» рождественского вертепа. Театральное действо, которое для многих украинцев является неотъемлемым атрибутом новогодних

³³ <http://eajc.org/page18/news43063.html>

³⁴ <http://www.unian.net/politics/915100-belaya-kniga-dlya-putina-eksklyuzivnoe-pravo-na-loj.html>

праздников, расценено как антисемитизм. Возмущение россиян, в частности, вызвала роль в вертепе народного депутата от ВО “Свобода” Богдана Бенюка, который изображал еврея. “Его монолог был актуализацией традиционных антисемитских стереотипов в современных украинских реалиях”, - указывается в «Белой книге».

87. К неподтвержденным фактическим данными следует отнести сообщение о том, что **14 марта 2014 г.** в Киеве “группа неонацистов выследила хасидскую супружескую пару (граждане Израиля и США), направлявшуюся в синагогу. Преследуемые в последний момент успели запрыгнуть в такси, в которое полетели камни”. Таким же неподтвержденным является история некоего Дмитрия Н. из Харькова, который стал свидетелем избиения национал-радикалами девушки “за то, что она разговаривала по мобильному телефону на русском языке”.

88. В Белой книге дважды упоминается “страшилка”, в которой около 30-ти человек в Днепропетровске “жестоко избили группу местных подростков” за то, что те не ответили на приветствие “Слава Украине!”: “Сообщения о таких бандеровских патрулях в Днепропетровске стали регулярными. Город оказался наводнен вооруженными молодчиками, которые патрулируют улицы и адресуют прохожим бандеровское приветствия “Слава Украине!”. Если ответ будет неправильным, или человек промолчит, то его избивают. Нередко преступления происходят прямо на глазах у милиции, но “правоохранители” стараются в это не вмешиваться”, - голословно утверждается в докладе.

Примечательно, что в разных разделах доклада эта история несколько видоизменяется. В частности, российские дипломаты путаются, когда именно

происходят описываемые ими события — 16 или 17 марта — и кто именно совершает преступления. Поскольку 16 марта на подростков “нападают” радикал-националисты, а 17-го — представители “экстремистской организации “Правый сектор”. В первом случае это “вооруженные молодчики”, во втором — люди “в камуфляжной форме с палками и электрошокерами”³⁵.

89. В то же время представитель действующего председателя ОБСЕ по вопросам борьбы с антисемитизмом Эндрю Бейкер (США) считает, что антисемитские инциденты в Украине единичны и носят провокационный характер. Об этом он заявил во время встречи с и.о. министра иностранных дел Украины Андреем Дещицей. Бейкер также подтвердил отсутствие серьезных антисемитских инцидентов в Украине. Отмечается, что Украина поддерживает мандат представителя действующего председателя ОБСЕ в сфере борьбы с антисемитизмом и рассчитывает на формирование независимого мнения относительно ситуации в сфере соблюдения прав еврейской общины в Украине в “свете безосновательных обвинений со стороны российской пропаганды в так называемых “антисемитских” настроениях в украинском обществе”³⁶.

90. Скандал вокруг антисемитских нападений в Киеве является попыткой власти дискредитировать участников массовых протестов и лидеров политической оппозиции режиму Януковича. По мнению Эдуарда Гурвица, бывшего мэра Одессы, народного депутата Украины, председателя межфракционного депутатского объединения содействия развитию

³⁵ Ibid.

³⁶ <http://112.ua/politika/predstavitel-obse-schitaet-cto-antisemitskie-incidenty-v-ukraine-edinichny-i-nosyat-provokacionnyy-harakter-55883.html>

сотрудничества между Украиной и Государством Израиль, на фоне происходящего в Украине насилия, нападения на прихожан синагоги на Подоле не могут служить индикатором роста антисемитизма. Он приводит данные, согласно которым, количество антисемитских инцидентов (нападений, актов вандализма, грубых выпадов в прессе) в Украине остается на стабильном и весьма низком уровне – 27 в 2012 и в 2013 годах, что вдвое меньше аналогичного показателя в России³⁷.

91. Показателем того, что представители еврейской общины не являются жертвами сторонников «Евромайдана», а наоборот, сами активно вовлечены в политические процессы, которые сейчас происходят в Украине, свидетельствует личное выступление Председателя генсовета Евроазиатского еврейского конгресса, председателя Ассоциации еврейских организаций и общин (Ваада) Украины, бывшего политзаключённого Иосифа Зисельса **15 декабря 2013 г.**, во время Дня Достоинства, на «Евромайдане» на Народном вече. Кроме того, **29 декабря 2013 г.** на «Евромайдане» состоялась иудео-христианско-мусульманская молитва за мир³⁸.

92. Показательным является тот факт, что существуют вполне обоснованные предположения касательно того, что за проявлениями антисемитизма, в частности на территории Крыма, стоят российские военные. Об этом, в частности, заявил главный раввин Киева и Украины Яков Дов Блайх. Он приводит пример того, как на синагоге в Симферополе нарисовали свастику и написали “Смерть жидам”. Один из старейшин общины обратил внимание на то, что 20 лет на синагогу не нападали, но это

³⁷ <http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2014-02-12/23582.html#ixzz31RR1xhin>

³⁸ <http://www.from-ua.com/politics/1ec990034585a.html>

произошло именно в день, когда заехали российские военные. В качестве доказательства у общины сохранилась видеозапись этого события.

Главный раввин убежден, что в Украине отсутствуют проявления антисемитизма, о чем явно свидетельствуют назначение Игоря Коломойского губернатором Днепропетровской области, а Владимира Гройсмана – вице-премьер-министром. Уже сами эти назначения свидетельствуют о том, что новое правительство не является антисемитским.

93. Помимо этого, Блайх отметил, что еврейская община не согласна с тем, что говорит Президент России Владимир Путин и российские СМИ о якобы воцарении в Украине фашизма и антисемитизма. Он добавил, что в Украине не существует никаких угроз русскоговорящим, и никто не нарушает права ни одной из нацменьшинств в Украине.

94. Заявление Путина о том, что в последнее время в Украине зафиксировано увеличение проявлений антисемитизма, было опровергнуто также Госдепартаментом США³⁹. Еврейские группы на юге и востоке Украины также сообщают, что они не зафиксировали роста проявления антисемитизма.

95. Следует также обратить внимание на тот факт, что среди европейских стран Украина – это одна из стран с наименьшими проявлениями антисемитизма. Конгресс национальных общин Украины зафиксировал за прошлый год в Украине 13 инцидентов антисемитизма. Для сравнения это показатель в других странах достигает: Германия – 1300, Франция – 560,

³⁹ <http://ua.comments.ua/life/224545-rosiyskih-okupantiv-v-krimu-pidozryuyut-u.html>

Англия – 600. Инцидентом считается либо насильственное нападение на человека, либо случай вандализма⁴⁰.

96. На данный момент еврейская карта используется Россией для разжигания вражды и ненависти, а также с целью еще большей компрометации Украины в глазах мирового сообщества. Два случая, произошедших в Подольском районе Киева, расследуются профильными органами. Тема антисемитизма является довольно сложной, и вряд ли стоит использовать ее в различного рода спекуляциях. Между еврейскими общинами Украины налажена постоянная связь с целью оперативного обмена информацией касательно возможных случаев нарушения прав еврейской части населения Украины⁴¹.

Проблема антисемитизма искусственно создается и актуализируется на политическом уровне. Самым очевидным свидетельством такой искусственности является хотя бы тот факт, что Украина приняла у себя самую большую еврейскую диаспору в мире⁴².

97. В ночь на **8 апреля 2014 г.** был осуществлен ряд актов вандализма в отношении нескольких памятников жертвам Холокоста в Одессе. Осквернению подверглись памятники в Прохоровском сквере и в районе площади Толбухина, а также несколько могил на Таировском кладбище. Неизвестные вандалы оставили изображения свастики, “волчьего крюка”, надписи “Правый сектор” и “Слава Украине”⁴³. Руководитель представительства “Правого сектора” в Одессе Сергей Стерненко опроверг

⁴⁰<http://hromadskeradio.org/yosif-zisels-proyaviv-antisemitizmu-v-ukrayini-v-bagato-raziv-menshe-nizh-v-nimechchini/>

⁴¹http://zik.ua/ua/news/2014/03/18/vseukrainskyy_ievreyskyy_kongres_v_ukraini_nemaie_proyaviv_antysemitizmu_471595

⁴²<http://www.newsr.u.ua/ukraine/03feb2014/prezidenti.html>

⁴³<http://viknaodessa.od.ua/news/?news=91983>

причастность организации к актам вандализма и назвал их “провокацией”. Такого же мнения придерживается пресс-секретарь одесской еврейской общины “Хабад” Болеслав Капулкин⁴⁴. **10 апреля 2014 г.** руководители “Правого сектора” в Одессе нанесли визит в синагогу, встретились с главным раввином Одессы и Юга Украины Авраамом Вольфом, после чего приняли участие в закрашивании антисемитских граффити⁴⁵.

98. Отдельное внимание следует обратить на пропаганду антисемитизма в контексте вооруженных сепаратистских выступлений в юго-восточных регионах Украины. Так, **15 апреля 2014 г.** возле здания синагоги в Донецке трое неизвестных мужчин в балаклавах и камуфляже с российским триколором, приехавшие на машине, раздавали и расклеивали листовки антисемитского содержания, якобы подписанные лидером донецких пророссийских сепаратистов Денисом Пушилиным. В листовке содержалось следующее обращение: “Уважаемые граждане еврейской национальности! В связи с тем, что лидеры еврейской общины Украины поддерживали бендеровскую хунту в Киеве и враждебно настроены в отношении православной Донецкой республики и ее граждан, Главный штаб Донецкой республики постановил следующее: Всем гражданам еврейской национальности старше 16 лет, проживающим на территории суверенной Донецкой республики, необходимо в срок до 3 мая 2014 г. явиться к и. о. комиссара по делам национальностей в здание Донецкой ОГА, кабинет 514 для регистрации. Стоимость регистрации составляет 50 долларов США. При себе иметь денежные средства в сумме 50 долларов США для оплаты за

⁴⁴ http://www.chabad.odessa.ua/templates/blog/post_cdo/aid/1658934/postid/45008

⁴⁵ <http://korrespondent.net/ukraine/3347271-pravyi-sektor-predlozhyt-pomosch-y-zaschytu-evreiam-odessy>

регистрацию, паспорта для отметки о вероисповедании, документы о составе семьи, а также правоустанавливающие документы на все принадлежащее вам недвижимое имущество и транспортные средства. В случае уклонения от регистрации виновные будут лишены гражданства и высланы в принудительном порядке за пределы республики с конфискацией имущества”⁴⁶.

В результате проверки не было обнаружено никакого “и.о. комиссара по делам национальностей” в захваченном сепаратистами здании областной государственной администрации. Лидер сепаратистов Денис Пушилин на пресс-конференции опроверг причастность к листовкам, назвал их распространение “провокацией” и указал на ряд несоответствий в тексте. В листовках, в частности, неверно указано название “должности”, которую придумал себе Денис Пушилин.

99. История с листовками имела чрезвычайно широкий резонанс. Возмущение провокацией выражали высшие официальные лица Украины, США, Европейского Союза. В частности, премьер-министр Украины Арсений Яценюк заявил: “Мы не допустим распространения в Украине черносотенства, пренебрежительного и неуважительного отношения к тем, кто исповедует другие религии или имеет другой цвет кожи. Идеология и практика погромов, которая экспортируется из одного из соседних государств, в Украине не пройдет”⁴⁷. Правоохранительные органы Украины заявляли о решительной готовности установить лиц, причастных к провокации, и привлечь их к

⁴⁶ <http://eajc.org/page16/news44462.html>

⁴⁷ http://www.kmu.gov.ua/control/ru/publish/article?art_id=247226806&cat_id=244843950

ответственности, а также предупреждали о недопустимости разжигания межнациональной вражды⁴⁸.

100. 18 апреля 2014 г. сепаратистская группа “Славянский щит”, выступающая за присоединение к РФ Донбасса и других регионов Левобережной Украины, обнародовала антисемитские нападки на Бориса Филатова, заместителя председателя Днепропетровской областной государственной администрации Игоря Коломойского. В аккаунте “Славянского щита” в социальной сети Фейсбук говорится: “Заместитель губернатора Днепропетровской области Коломойского Борис Филатов объявил официальное еврейское предложение нацистам. Коломойский – член Попечительского совета еврейской общины Днепропетровска, руководитель Объединенной еврейской общины Украины, глава Европейского совета еврейских общин, и президент Европейского еврейского союза (EJU). С 1995 года имеет гражданство Израиля, о чем заявил в Лондонском арбитражном суде в 2007 году”⁴⁹.

101. 5 мая 2014 г. стало известно о том, что на въезде в г. Новомосковск Днепропетровской области снова был осквернен мемориал памяти жертв Холокоста. Неизвестные антисемиты исписали памятник красными звездами и оскорбительными надписями⁵⁰. Насколько можно судить, особое недовольство у антисемитов вызывает деятельность главы Днепропетровской областной государственной администрации, бизнесмена и активного деятеля еврейской общины Игоря Коломойского, поскольку некоторые надписи обращены к нему персонально: “Беня Беня!

⁴⁸ http://www.kmu.gov.ua/control/ru/publish/article?art_id=247227408&cat_id=244843950

⁴⁹ <http://eajc.org/page16/news44502.html>

⁵⁰ <http://eajc.org/page16/news44701.html>

Каломмойский смерть жидобандере”. Кроме того, вандалы оставили угрожающую надпись “мы победим”. Судя по символике и характеру надписей, можно предположить, что антисемитов раздражает деятельность Игоря Коломойского, направленная на сохранение территориальной целостности и защиту государственного суверенитета Украины. Исходя из использованной преступниками символики, адресата надписи и особенностей словоупотребления, можно предположить, что акт вандализма совершили антисемиты, симпатизирующие пророссийскому сепаратизму.

102. Цви Ариэле, бывший посланник движения «Бней Акива» в Украине, организовавший в марте 2014 г. медицинскую эвакуацию в Израиль пострадавших в уличных боях в Киеве не евреев, распространил заявление, в котором назвал «фейковыми» публикации российских СМИ, в которых ему приписывают негативные высказывания в адрес нынешней Украинской власти, якобы неспособной защитить еврейское население от массовых антисемитских атак.

Текст заявления, находящийся в распоряжении Укринформ, гласит: «Вышеупомянутая «статья» не имеет ко мне никакого отношения. Я никогда не давал интервью на указанную в статье тематику ни одному российскому СМИ. По моему мнению, вышеупомянутая «статья» является примером недобросовестной журналистики, в которой откровенная дезинформация в виде приписанных мне негативных оценок действующей Украинской власти (что я никогда не говорил и не разделяю) перемешанная с тенденциозно подобранными и «творчески» переделанными в угоду пропаганды отрывками из моих интервью, данных ряду различных зарубежных СМИ». Указанное заявление Цви Ариэле написал в связи с публикацией от 12 мая 2014 г. на

российском сайте Деловой газеты «Взгляд», в которой утверждается, что евреи, которые служили в армии обороны Израиля и в ВС Украины, организовали в Киеве отряд самообороны, чтобы защититься от «антисемитских атак», которые осуществляются после смены власти в стране.

В тоже время газета русскоязычной Америки «Еврейский мир» со ссылкой на Цви Ариэле пишет, что «все шесть зарегистрированных случаев радикального антисемитизма в нынешней смуте – четыре серьезные нападения на религиозных евреев и две попытки поджечь синагоги - провокации пророссийских боевиков».

103. Это же издание цитирует кандидата на пост Президента Украины, президента Всеукраинского еврейского конгресса (ВЕК), сопредседателя Европейского еврейского парламента (EJP) Вадима Рабиновича, который называет «провокаторами» тех, кто пытается втянуть еврейскую общину в глобальные противостояния. Тогда как «вместе со всем народом Украины еврейская община будет активно участвовать в строительстве демократического государства, и будет способствовать возрождению и процветанию страны»⁵¹.

104. Таким образом, абсолютно четко прослеживается тенденция расширения масштабов российской информационной пропаганды на территории Украины. Россия не только пытается дискредитировать Украину в глазах мирового сообщества, приписывая нашей стране самые разные вымышленные и раздутые инциденты, связанные с проявлениями расизма, экстремизма, антисемитизма, дискриминации по этническому и языковому принципу, но и напрямую проплачивает и контролирует самые вопиющие

⁵¹ http://www.ukrinform.ua/ukr/news/tsvi_arieli_obureniy_rosiyskimi_zmi_vidverta_dezinformatsiya_1938429

акты вандализма, антисемитизма и сепаратизма. В условиях настолько жесткой и беспринципной пропаганды Украине довольно сложно выстоять, но, что крайне важно, все меры, предпринимаемые нашим государством в целях преодоления кризиса государственности, не выходят за рамки, очерченные международным правом.

Проявления нетерпимости по религиозному признаку, включая угрозы в адрес Украинской православной церкви (Московского Патриархата)

105. В «Белой книге» говорится о якобы многочисленных проявлениях нетерпимости по религиозному признаку, в частности об угрозах в адрес Украинской православной церкви (Московского патриархата) и Украинской автокефальной православной церкви со стороны сторонников «Евромайдана». Также в книге упоминается об агрессивных действиях представителей Украинской православной церкви Киевского патриархата. Примечательно, что книга вообще не упоминает о позиции Украинской православной церкви и ее представителей в отношении событий Украинской Революции Достоинства, а все обвинения в адрес сторонников «Евромайдана», также как и священнослужителей Киевского патриархата, не имеют реальных обоснований.

Все украинские церкви после избиения людей на Майдане Независимости в ночь на **30 ноября 2013 г.** в момент выбора быть им с народом, или с властью, сделали выбор в пользу народа. Этот выбор был особенно сложным для Украинской православной церкви (Московского патриархата), которую чаще всего пытаются использовать в политических играх. В частности, 30 ноября священнослужителей Московского патриархата пытались заставить выступить с поддержкой так называемого «наведения конституционного порядка». И никто из этой церкви не взял на себя такую ответственность. Следует подчеркнуть, что в 2004 году группа священников Украинской православной церкви Московского и Киевского патриархатов также выступила в поддержку Оранжевой революции и показала, что они выступают не против своих сестер и братьев на востоке Украины, а против тех, кто их обманывает.

106. Более того, **30 ноября 2013 г.** лидеры христианских церквей в Украине осудили силовой разгром «Евромайдана» в Киеве и предостерегли людей от «приумножения насилия». Об этом было сказано в заявлениях руководителей УПЦ Московского патриархата, УПЦ Киевского патриархата и Украинской греко-католической церкви, опубликованных тем же днем. Предстоятели УПЦ МП очень ясно сказали, что они осуждают насилие, осуждают тех, кто избил мирных митингующих и выступают за привлечение виновных к ответственности. Сейчас митрополит Владимир председательствует во Всеукраинском совете церквей и религиозных организаций, где председательство происходит поочередно. И он подписал соответствующее обращение Всеукраинского совета церквей и религиозных организаций. Следует подчеркнуть, что Украинская православная церковь в свое время также поддержала курс на европейскую интеграцию.

107. **13 декабря 2013 г.** со сцены киевского «Евромайдана» впервые выступил священник Украинской Православной Церкви (Московского патриархата), который зачитал послание ко всем людям группы священнослужителей, в котором поддерживались ценности христианской Европы, а участников мирного сопротивления призывали не поддаваться на любые провокации и сценарии насилия. Также **19 декабря 2013 г.** во всех церквях Украинской православной церкви (МП) одновременно состоялся Молебен за Украину, который начали крестным ходом к Киево-Печерской лавре.

108. В «Белой книге» также идет речь о том, что «в ночь с **22 на 23 февраля 2014 г.** возникла угроза насильственного захвата Киево-Печерской Лавры представителями непризнанного в православном мире «Киевского

патриархата». В этом контексте чистой провокацией было сообщение о том, что с территории лавры будет что-то вывезено. Монахи с УПЦ КП, на которых ссылались как на источник, категорически опровергли эти домыслы. Более того, заявления заблокировать Почаевскую лавру вместе с призывом препятствовать вывозу ценностей из Киево - Печерской лавры, которые той ночью раздались со сцены «Евромайдана», были сделаны активистом Павлом Добрянским, который запрещен в служении главой УПЦ КП патриархом Филаретом за экстремистские высказывания. Эти провокационные высказывания почти сразу же были опровергнуты со сцены и было объявлено, что никаких ценностей из лавры не вывозится, все спокойно.

109. В этой ситуации стоит отметить, что **22 февраля 2014 г.** Всеукраинский совет Церквей и религиозных организаций выступил с обращением, в котором все церкви были призваны сохранить единую соборную Украину и не допустить сепаратизм. Примечательно, что Украинская православная церковь Киевского патриархата выступила с инициативой о начале переговоров с УПЦ Московского патриархата.

110. Что касается обвинений в захвате других церквей УПЦ МП, то Департамент по делам религий и национальностей Министерства культуры Украины отреагировал на заявление Синода РПЦ от **19 марта 2014 г.**, где была ссылка на «угрозы насильственного захвата храмов и монастырей Украинской православной церкви». В Департаменте подчеркнули, что в Украине во время событий «Евромайдана» и после него не было никакого захвата храмов Московского патриархата и что в соответствии с украинским законодательством сами граждане определяют к какой церкви им принадлежать. Более того, в Министерстве подчеркнули, что в Украине нет

гражданского конфликта, а происходит неприкрытая агрессия России против государства. Также было отмечено, что события «Евромайдана» показали, что почти все церкви Украины, включая представителей Украинской Православной Церкви, стали на сторону народа, неоднократно просили предыдущее руководство страны не применять оружие против мирного народа, и высказались за европейский вектор развития страны (о чем свидетельствует соответствующее обращение Всеукраинского совета церквей и религиозных организаций).

111. Департамент по делам религий и национальностей также уверил, что Украинское государство четко и неуклонно уважает конституционные права и свободы всех граждан Украины, независимо от их национальности и вероисповедания. На Майдане никто не призывал к насильственному захвату храмов. Напротив, идеологией, которая сплотила украинский народ и позволила свергнуть коррупционный авторитарный режим, было уважение к личности и ее мировоззрения, верность принципам свободы и демократии.

Законность проведения антитеррористической операции на Востоке Украины

112. Украина проводит антитеррористическую операцию (АТО) в восточных областях Украины с целью не разрешить террористам и бандитам терроризировать местное население, устраивать беспорядки и нарушать жизненный уклад жителей этих областей. Действия террористов и бандитов, в частности в Славянске и других городах Донецкой и Луганской области, подпадают под действие нескольких статей Уголовного кодекса Украины, например, статьи 257 «Бандитизм», статьи 258 «Террористический акт», статьи 258-1 «Вовлечение в совершение террористического акта», статьи 258-5 «Финансирование терроризма».

113. Главной задачей украинских правоохранителей при проведении АТО является защита и недопущение жертв среди гражданского населения. Даже если гражданское население агрессивно настроено против украинских правоохранителей, украинские силовики все равно не применяют никакое оружие по отношению к гражданскому населению. Более того, в ходе АТО правоохранительными органами Украины не применяется тяжелая, в том числе ракетная техника, так как она может принести случайный вред гражданскому населению, используется только оружие, способное избирательно попадать в определенные цели. Таким образом, в ходе АТО в восточных областях, Украина не нарушает принципов запрета нападения неизбирательного характера и запрета использования оружия неизбирательного характера. Все операции проводятся точечно с целью не допущения жертв среди гражданского населения.

Кроме того, украинские правоохранители не используют силу и оружие против лиц, не применяющих силу и оружие к ним. То есть, оружие и сила

применяются только в ответ на применение оружия со стороны террористов и бандитов.

114. Также следует отметить, что Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) в деле «Финогенов и другие против России» определил основные принципы проведения антитеррористических операций: сведение к минимуму количества жертв и меры предосторожности при выборе средств и методов обеспечения безопасности, принцип пропорциональности и различия при выборе средств для проведения антитеррористической операции, критерий «абсолютной необходимости» применения силы. В этом же деле ЕСПЧ отметил, что ограниченный контроль государства над происходящим оправдывает применение силы, поскольку ситуация не позволяет использовать мирные методы. Поведение украинским силовиков в рамках проведения АТО в восточных областях Украины полностью отвечает всем принципам проведения антитеррористических операций, изложенным ЕСПЧ.

115. Также отметим, что АТО на Востоке Украины проходит при строгом соблюдении законодательства Украины, определяющего порядок проведения таких операций, в частности Закона Украины «О борьбе с терроризмом» от 20 марта 2003 года № 638 – IV и Положения про Антитеррористический центр и его координационные группы при региональных органах Службы безопасности Украины, утвержденного Указом Президента Украины от 14 апреля 1999 г. № 379/99.

116. Кроме этого, вооруженное нападение на украинских военнослужащих во время проведения антитеррористической операции **2 мая 2014 г.** и обстрел вертолетов с помощью современных переносных

зенитно-ракетных комплексов в районе Славянска, в результате которых погибли два пилота и два воина-десантника, а также были ранены семь военнослужащих, квалифицированы Генеральной прокуратурой Украины как террористический акт и объединены в одно уголовное производство. Тем самым Генеральная прокуратура Украины признала так называемых «участников самообороны Славянска» подозреваемыми в терроризме, а против террористов каждое государство применяет соответствующие меры, в том числе проведение АТО.

117. Действия украинских правоохранителей при проведении АТО полностью соответствуют рекомендациям последней конференции ОБСЕ по противодействию терроризму, которая проходила **28 – 29 апреля 2014 г.** в г. Интерлакен, Швейцария. Одной из главных рекомендаций конференции является то, что антитеррористические операции должны проводиться на основе принципов законности, прозрачности и ответственности. Уважение к этим принципам должно обеспечить прозрачность антитеррористического законодательства, уважение и защиту прав человека во время проведения антитеррористических операций. Как мы видим из целей, которые преследует АТО в восточных областях Украины, и поведения представителей правоохранительных органов, она полностью соответствует рекомендациям ОБСЕ.

118. Не соответствует действительности информация о якобы участии в АТО представителей «Правого сектора», как и любых других гражданских формирований. Эта операция проводится исключительно силами Службы безопасности Украины, Министерства внутренних дел Украины, Национальной гвардии Украины и Министерства обороны Украины в режиме

общего штабного командования. Вооруженные силы Украины используются только в целях прикрытия сил правоохранителей.

119. Вместе с тем, именно контролируемые Россией террористы и боевики используют против сил антитеррористического центра гранатометы, тяжелую технику и другие виды военного вооружения, подтверждением чему является сбитый з помощью системы «ПЗРК» совершавший смотровой облет территории вертолет. Циничными и безосновательными являются утверждения о якобы участии в АТО «англоязычных иностранцев». Никакие иностранные граждане, кроме подтвержденных фактов участия в провокациях российских диверсантов, в операции не принимали и не принимают участие.

120. Более того, участники так называемой «самообороны Славянска» и так называемого «народного ополчения Донбасса» совершают акты мародерства и бандитизма, совершают убийства и пытки, грабят магазины, банки и угоняют автомобили. Так, в частности, **17 апреля 2014 г.** был похищен и зверски убит в Славянске депутат Горловского городского совета Владимир Рыбак (вспорот живот, утоплен). Также вместе с телом В. Рыбака в реке было найдено тело студента Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт» Юрия Поправко со следами пыток. Также террористы пытали и зверски убили 25-летнего жителя г. Стрый Львовской области Юрия Дяковского. Его тело очень долго не возвращали родственникам, а когда все-таки возвратили, его мать с трудом могла опознать тело своего сына.

121. **3 мая 2014 г.** неизвестные вооруженные люди угнали из автосалона г. Горловки Донецкой области 17 новых автомобилей, а во многих городах

Донецкой и Луганской областей были сожжены и разгромлены отделения и банкоматы «ПриватБанка», в котором многие жители Донецкой и Луганской области получают зарплаты, пенсии и социальные выплаты. Также в апреле и мае 2014 года представителями так называемой «самообороны Славянска» было захвачено большое количество заложников, в том числе наблюдателей ОБСЕ.

122. **9 мая 2014 г.** в День Победы в Донецке вооруженные люди напали на офис нейтральной гуманитарной организации «Красный Крест», взяли в заложники семерых мужчин – сотрудников организации, забрали все медикаменты. При этом комментарии некоторых российских СМИ и представителей так называемого «народного ополчения Донбасса» о том, что в «Красном Кресте» под прикрытием действовали члены «Правого сектора», вообще не выдерживают никакой критики.

123. **10 мая 2014 г.** в г. Макеевке Донецкой области сепаратисты обстреляли реанимобиль скорой медицинской помощи и захватили в плен врача. В этот же день так называемый «самопровозглашенный мэр Славянска» Вячеслав Пономарев в интервью российским СМИ заявил, что пленных так называемая «самооборона Славянска» больше брать не будет, они будут убивать всех. Это еще раз доказывает, что представители так называемых «самообороны Славянска» и «народного ополчения Донбасса» используют террористическую тактику и приемы по захвату заложников для достижения своих целей, а также нарушают базовые принципы поведения с медицинским персоналом и пленными. Все это лишь малая часть тех преступлений и зверств, которые совершают на территории Донецкой и

Луганской областей представители так называемого «народного ополчения Донбасса».

124. Одним из низких деяний представителей «народного ополчения Донбасса» является использование гражданского населения в качестве живого щита. Вооруженные бандиты прикрываются гражданским населением и таким образом останавливают продвижение украинских правоохранителей, защищают себя или даже совершают нападения из-за спин гражданского населения. В частности, **2 мая 2014 г.** в Андреевке под Славянском террористы пытались оттеснить силы АТО с блокпоста, прикрываясь детьми и престарелыми. Во время переговоров из-за спин детей и стариков террористы открыли огонь на поражение и убили двух украинских военнослужащих. Это омерзительное и вопиющее преступление. Использование живых щитов запрещено во всех странах мира, а также международным правом. Последнее относится к использованию живых щитов как к военному преступлению, за которое непременно должно последовать наказание. Кроме того, в соответствии с современными тенденциями в международном праве, согласие гражданских лиц прикрывать боевиков в качестве живого щита равняется непосредственному участию в военных действиях, ведь оно приносит военное преимущество одной из сторон и, соответственно, такие гражданские лица, создающие живой щит перед боевиками, могут быть нейтрализованы противной стороной.

125. Очень важно отметить, что, несмотря на все эти вопиющие преступления представителей так называемого «народного ополчения Донбасса» и добровольное противоправное поведение гражданских лиц, украинские правоохранители не открывают огонь по гражданским лицам, а

используют оружие и силу только в ответ на применение оружия со стороны террористов и бандитов. Конечно, мы понимаем, что в новых так называемых «Докладах о нарушении прав человека в Украине» Россия будет упоминать трагедии, которые произошли **2 мая 2014 г.** в Одессе и **9 мая 2014 г.** в Мариуполе. Эти трагедии, унесшие большое количество жизней, безусловно, станут черными страницами в истории Украины. Но следует отметить, что ситуации в Одессе и Мариуполе сейчас расследуют органы охраны правопорядка, Служба безопасности Украины, а также временные следственные комиссии, специально созданные Верховной Радой Украины. Они установят истину и наверняка покажут следы диверсий и спланированных атак на мир и стабильность в Украине. В Мариуполе украинским правоохранителям противостояли вооруженные люди, их оружие было наглядно продемонстрировано, но давать полную оценку ситуации мы не можем, следствие и суд установят виновных. Еще раз следует подчеркнуть, что главной задачей украинских правоохранителей при проведении АТО является защита и недопущение жертв среди гражданского населения.

126. 14 мая 2014 г. начальник Главного управления по надзору за соблюдением законов в военной сфере Генеральной прокуратуры Украины Дмитрий Вознюк заявил, что военнослужащие Вооруженных Сил Украины, Национальной гвардии Украины, Государственной пограничной службы Украины не совершили в ходе АТО ни одного преступления против мирного гражданского населения и исполняют свои обязанности и функции в соответствии с законами Украины.

127. 16 мая 2014 г. Генеральная прокуратура Украины и Служба безопасности Украины открыли уголовное производство по статье 258–3

Уголовного кодекса Украины «Создание террористической организации» по фактам преступной направленности действий так называемых «Донецкой народной республики» и «Луганской народной республики». Таким образом, Генеральной прокуратурой Украины и Службой безопасности Украины так называемые «Донецкая народная республика» и «Луганская народная республика» квалифицированы как террористические организации. АТО является адекватным ответом на их преступную деятельность.

128. Европейские страны поддерживают подход Украины к проведению АТО с недопущением жертв среди гражданского населения, и только Российская Федерация выступает против борьбы Украины с вооруженными террористами и бандитами, называя АТО «карательной операцией против своего народа». Уверены, Российской Федерации в данном случае не стоит вмешиваться во внутренние дела суверенного государства, тем более все мы знаем и помним о том, как сама Россия проводит контртеррористические операции: Грозный, «Норд – Ост», Беслан. Полная зачистка, сотни детских смертей, убийства гражданских лиц, заложников, ужас смерти и паника в глазах населения. Украинское руководство не единожды заявляло о том, что готово проводить переговоры с инакомыслящими гражданами, но не готово этого делать по отношению к вооруженным террористам и бандитам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подготовка и публикация «Белой книги» МИД РФ является, судя по всему, ответом на Доклад касательно ситуации с защитой прав человека в Украине, представленный 15 апреля 2014 г. Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека. Этот доклад ООН установил серьезные нарушения прав человека в Украине предыдущим правительством, а также отсутствие нарушений прав русскоязычных граждан в Украине. Следует отметить, что представитель Российской Федерации в ООН В. Чуркин раскритиковал этот доклад и назвал его «однобоким и политически мотивированным, написанным под заранее заготовленные выводы». Следует напомнить, что именно под предлогом несуществующих нарушений прав русскоязычных граждан Российская Федерация совершила оккупацию и аннексию Крыма, а также дестабилизирует сейчас ситуацию на Донбассе.

15 мая 2014 г. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека опубликовало второй Доклад касательно ситуации с защитой прав человека в Украине. В этом втором докладе отмечаются массовые нарушения прав человека в Восточной Украине сторонниками сепаратистских движений, а именно насилие по отношению к проукраинским мирным демонстрантам, сотрудничество местной милиции с нападающими на мирных манифестантов сепаратистами, пытки, исчезновение людей, задержание журналистов и международных наблюдателей, а также значительное ухудшение ситуации с защитой прав крымскотатарского народа в оккупированном Крыму. Сразу же после публикации этого второго доклада ООН о ситуации с правами человека в Украине представители Российской Федерации и этот доклад называли

однобоким и политически мотивированным. Очевидно, представители Российской Федерации считают, что доклады, подготовленные самой уважаемой универсальной международной организацией, являются более однобокими и заангажированными, чем «Белая книга», подготовленная пропагандистским подразделением МИД РФ.

Действительно, вызывает сожаление, что в Российской Федерации граждане лишены возможности получать альтернативную от официальной информацию для оценки и формирования объективной картины происходящим событиям в Украине и во всем мире.